



Религиозная организация

духовная образовательная

организация высшего образования

ЯРОСЛАВСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

Ярославской Епархии Русской Православной Церкви

КАФЕДРА БОГОСЛОВИЯ И ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
Шустров А.Г.

подпись

«__» _____ 2019 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
НА ТЕМУ:**

**«ЖИЗНЬ И ПОДВИГИ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА ПЕТРА
(ПОЛЯНСКОГО), МИТРОПОЛИТА КРУТИЦКОГО»**

Научный руководитель:

**иеромонах Сергей (Барabanов)
кандидат богословия, доцент**

Исполнитель:

**протоиерей Андрей
Леонидович Лазарев**

Ярославль, 2019 г.

Выпускная квалификационная работа студента V курса Ярославской духовной семинарии (сектор заочного обучения) протоиерея Андрея Лазарева на тему: «Жизнь и подвиги священномученика Петра (Полянского), митрополита Крутицкого» допущена к защите.

Научный руководитель:

кандидат богословия, доцент

иеромонах Сергей (Барабанов) _____ (подпись, дата)

Рецензент:

кандидат богословия, доцент

Губкин Олег Васильевич _____ (подпись, дата)

Проректор по научно-исследовательской работе,

доктор культурологии, профессор

Шустров Андрей Григорьевич _____ (подпись, дата)

Выпускная квалификационная работа выполнена и защищена на заседании
Ученого Совета « ___ » _____ г. с оценкой

(оценка прописью)

Председатель Ученого Совета,

Ректор Ярославской духовной семинарии

Митрополит Ярославский и Ростовский

ПАНТЕЛЕИМОН

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	6
Глава 1. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ СЦМЧ. ПЕТРА, МИТР.КРУТИЦКОГО..	14
1.1. От рождения до принятия священного сана.....	14
1.2.Архипастырское служение сцмч. митр. Петра до кончины Святейшего патр. Тихона.....	18
Глава 2. ДЕЯНИЯ СЦМЧ. ПЕТРА, МИТР. КРУТИЦКОГО КАК МЕСТОБЛЮСТИТЕЛЯ ПАТРИАРШЕГО ПРЕСТОЛА.....	21
2.1.Управление Русской Православной Церковью в эпоху «красного» террора.....	21
2.2. Арест и ссылка.....	27
2.3. Трудности взаимоотношений с митр. Сергием (Страгородским) и их оценка с позиции современной истории РПЦ	46
Глава 3. ПОСЛЕДНИЙ ПЕРИОД ЖИЗНИ СЦМЧ. ПЕТРА.....	53
3.1. Массовый террор 1937 г. и мученическая кончина сцмч. Петра ...	53
3.2. Канонизационный процесс и современное почитание сцмч. Петра в РПЦ и в христианском мире.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
Список источников и литературы.....	63

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

РПЦ - Русская Православная Церковь

РПЦЗ - Русская Православная Церковь Зарубежом

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

патр. - патриарх

митр. – митрополит

архиеп. – архиепископ

еп. – епископ

сщмч. - священномученик

свт. – святитель

прот.(протопр.) – протоиерей (протопресвитер)

имп. – император, императрица

МДА – Московская Духовная Академия

ПСТГУ – Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет

ВВЕДЕНИЕ

В истории Русской Православной Церкви, наверное, не было более сложного и трагичного периода, чем XX в. Исключительные по своей жестокости и масштабности гонения на православных верующих новой безбожной властью, внутренние несогласия и расколы, геноцид русского народа, особенно крестьянства и казачества как хранителей вековых православных традиций, привели к тому, что РПЦ к 40-м гг. XX в. была практически на грани уничтожения.

Согласно весьма условным статистическим данным только за 1937–1938 гг. было арестовано более 160 тысяч священно- и церковнослужителей, а также монашествующих, из которых более 100 тысяч были расстреляны.¹ В итоге на всей территории СССР к началу Второй Мировой Войны на кафедрах осталось всего 4 архиерея (из примерно 200 бывших ранее), а служение в храмах осуществляли лишь несколько сотен священников из более чем 50 тысяч клириков дореволюционного периода.²

В это же сложное время был явлен целый сонм святых новомучеников и исповедников, подвиг которых ознаменовал новый исторический этап бытия РПЦ. Одним из них был Патриарший Местоблюститель митр. Крутицкий Петр (Полянский), настоящий «камень преткновения» для безбожных властей в процессе уничтожения канонической структуры Русской Церкви. К сожалению, благодаря государственной политике сокрытия масштабов советских репрессий православного духовенства, долгое время о его подвиге было мало известно широкому кругу верующих и общественности.

Отсюда вытекает *актуальность темы*, заключающаяся в постоянном

¹ Православная Энциклопедия. Русская Православная Церковь. М.: ЦНЦ «Православная Энциклопедия», 2000. С. 186

² Емельянов Н. Е. Оценка статистики гонений на Русскую Православную Церковь с 1917 по 1952 гг. // Богословский сборник. Вып. 3. М.: Изд-во ПСТБИ, 1999. С. 264.

напоминании обществу и особенно православным верующим о высоком примере подвига Российских мучеников и исповедников Нового времени в целом и сщмч. митр. Петра (Полянского) в частности.

Особую актуальность представляет также попытка анализа епископского служения этого иерарха в условиях антихристианского политического террора и доказательство того, что РПЦ за последнее столетие своего бытия даже несмотря на внешнюю лояльность к ее деятельности в Новейший период истории, остается единственным свидетелем и хранителем преемственности Российской государственности на всем постсоветском пространстве. А потому, как и в эпоху «красного» террора, испытывает разного рода давление и гонения на своих иерархов и паству как со стороны светских властей различного уровня, так и с позиции секуляризированного «передового» светского общества.

Исходя из особой роли и примера стойкости сщмч. Петра в области сохранения канонического единства Русского Православия в очень сложных политических перипетиях вырисовывается *научная новизна данного исследования*, так как и в настоящее время РПЦ как и столетие назад вновь переживает такие же испытания, связанные с церковным и политическим расколом на Украине и отпадением части епископата от Единого Тела Христовой Церкви как по политическим причинам, так и по причине национального шовинизма.

В качестве научной новизны можно также отметить анализ биографии свт. Петра в его молодые годы, так как даже многочисленная агиографическая житийная литература практически не касается упомянутого отрезка жизни этого иерарха.

Практическая значимость данной работы может заключаться в возможности использования материалов предложенного исследования в качестве методического пособия при изучении истории РПЦ в 20-40-е годы XX в.

Объектом исследования данной научной работы является

исповеднический подвиг сщмч. Петра (Полянского).

При разработке темы выпускной квалификационной работы было параллельно использовано несколько традиционных *методов исследования*, как историко – критический, метод системного анализа отдельных библиографических и архивных источников с последующим выявлением интересующей нас информации, а также сравнительный и источниковедческий.

Основные *хронологические рамки* исследования включают в себя период жизни и служения сщмч. Петра (1862- 1937).

На основании сказанного выше *цель* данной работы – осмыслить исповеднический подвиг Патриаршего Местоблюстителя митр. Петра (Полянского), основываясь на данных его биографии и подробном анализе имеющихся в распоряжении исторических материалов по истории РПЦ в XX в. Для этого было необходимо систематизировать посвященные данному святителю монографии и исследования, связанные с его жизнеописанием или с его деятельностью как иерарха РПЦ, а также изучить опубликованные исторические документы, относящиеся к эпохе «красного» террора.

Прежде чем приступить к обзору материалов, посвященных митр. Петру, необходимо определить *задачи* и основные критерии при рассмотрению подвига данного иерарха. С этой целью можно процитировать известного историка РПЦ в Новейший период ее истории, а именно игум. Дамаскина (Орловского), члена Синодальной Комиссии по канонизации святых, много потрудившегося на данном поприще: «Потому-то и важен для прославления...новомучеников не только факт их насильственной смерти, но и устройство их внутреннего мира. Для этого необходима полнота не только всех архивно-следственных дел...Важно.., что именно составляло нравственное и духовное содержание жизни человека, его религиозно-нравственная мотивация...Главным всегда был...внутренний настрой души...его жизненная позиция, то внутреннее сокровище, которому человек служит,

в какую бы внешнюю форму он не облакался».³

Отсюда становится понятным, для того, чтобы во всей полноте осмыслить подвиг любого новомученика, необходимо использовать все возможные источники: личные воспоминания современников, письма, дневники, акты церковной власти, обвинительные материалы и т.д.

Особенно последние представляют большую ценность для историков, так как именно материалы следствия, протоколы допросов и обвинительные заключения не только свидетельствуют о стойкости того или иного исповедника Христова, но и являются письменным свидетельством завершительного этапа его многотрудной жизни. Кроме того, в следственные дела обычно помещались как «доказательства» антисоветской агитации и эпистолярное наследие обвиняемых и иные важные артефакты.

Краткий обзор источников и литературы

Стоит отметить, что исследование исповеднического подвига митр. Петра связано с определенными трудностями, так как в период гонений хранить какую либо личную переписку практически не представлялось возможным и свидетельств такого плана в отношении его личности практически не сохранилось, а следственные материалы долгое время были недоступны. Даже сейчас, несмотря на реабилитацию жертв политических репрессий и рассекречивание архивов ОГПУ, имеются практически неизвестные сведения о сщмч. Петре. Например, это воспоминания митр. Евлогия (Георгиевского), учившегося вместе с объектом исследования в МДА и т.д.

Все источники и литературу, связанные с митр. Петром (Полянским), можно условно разделить на 2 группы: до 90-х гг. XX в. (когда были открыты архивы ФСБ) и после, а также на отечественные и изданные зарубежом.

Как уже отмечалось, в советскую эпоху бытия РПЦ о роли митр. Петра

³Дамаскин (Орловский), игум. Методология и практические особенности исследования подвига новомучеников и исповедников Российских. [Электронный ресурс]. URL:http://halkidon2006.orthodoxy.ru/Saints_10/Igumen_Damaskin_Metodologia.htm. (Дата обращения 12.10.2016).

намеренно умалчивалось. Доступа к архивам не было, поэтому настоящим подвигом стала деятельность Михаила Ефимовича Губонина (1907 - 1971)⁴, который одним из первых стал собирать материалы о свт. патр. Тихоне и истории РПЦ в советский период. Он копировал и систематизировал немногочисленные доступные тексты документов, собирал сведения о жизни патриарха, его указы, речи, послания, акты и переписку, посвященные вопросу о каноническом правопреемстве высшей церковной власти, а также материалы о репрессиях против духовенства.

После смерти М.Е. Губонина его архив из 14 тысяч машинописных страниц был передан в ПСТГУ и в 1994 г. на его основе был издан уникальный сборник документов «Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти»⁵ Сборник охватывает период с 1917 по 1943 гг.

Параллельно М.Е. Губонин собрал и все доступные тогда документы, характеризующие деятельность Патриаршего Местоблюстителя и написал о митр. Петре целый очерк под названием «Кифа» объемом в несколько сот страниц, однако о десяти последних, самых трагичных годах жизни святителя сведений у него недостаточно.

Из зарубежных источников первой группы следует отметить труды протопр. РПЦЗ Польского Михаила Афанасьевича⁶, эмигрировавшего из СССР в 1930 г. На основе собранного им архива, личных воспоминаний и свидетельств очевидцев он написал книгу «Новые мученики Российские», первый том которой вышел в 1949 г. в Джорданвилле.⁷ Глава 13 в этой книге посвящена сщмч. Петру. В 1957 г. вышел второй том этой книги⁸.

⁴Губонин Михаил Ефимович// Древо. Православная энциклопедия. [Электронный ресурс].URL: <http://drevo-info.ru/articles/26908.html> (Дата доступа 08.01.2017).

⁵Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917–1943 / Сост. М. Е. Губонин. М.: Изд-во ПСТБИ, 1994. С. 883.

⁶Польский Михаил Афанасьевич//Биографическая база данных. Православное духовенство XX в. [Электронный ресурс].URL: <http://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/108/> (Дата доступа 08.01.2017)

⁷Новые мученики Российские : Первое собр. материалов / Сост. протопресвитер М. Польский. Jordanville, 1949. 228 с., [21] л.

⁸Новые мученики Российские: Второй том собрания материалов / Сост. Протопр. М. Польский. Jordanville, 1957. 287 с/

По свидетельству прот. Максима Козлова, «...как бы ни увеличилось сейчас наше знание о новомучениках, какие бы неточности ни были открыты в книге о. Михаила, но, появившись в смутные годы богоборческой власти, она была лучом правды церковной, просветившим и согревшим души многих и многих людей».⁹

Нельзя не упомянуть еще один фундаментальный труд, посвященный истории РПЦ и изначально изданный зарубежом. Это сборник документов, опубликованный в Германии в 1988 г. и посвященный Тысячелетию Крещения Руси – «Die Orthodoxe Kirche in Russland. Dokumente ihrer Geschichte (860–1980)». В 1995 г. вышла книга, являющаяся расширенной и дополненной версией последней главы этого сборника на русском языке: «Русская Православная Церковь в Советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью»¹⁰. Помимо ссылок на Губонина и протопр. Польского, в этом труде есть ссылки на документы из зарубежных собраний и архивов.

После рассекречивания архивов началась кропотливая работа по сбору и систематизации материалов по новомученикам. Здесь стоит сразу отметить труды игум. Дамаскина (Орловского). В 1991 г. он приступил к изучению архивно-следственных дел КГБ при Совете министров СССР (ФСБ РФ). Потом изучались материалы Архива Президента РФ, ГАРФ, РГИА, архивов УФСБ по Москве и Московской и Тверской обл. В результате был исследован более чем 100-тысячный комплекс судебно-следственных дел. Собранные о. Дамаскином материалы послужили основанием для прославления целого сонма лиц в Соборе новомучеников и исповедников Российских. В их числе в 1997 г. 21 февраля к лику святых был причислен и Патриарший Местоблюститель митр. Крутицкий Петр.¹¹

На основе вновь открывшихся материалов о митр. Петре (Полянском)

⁹Там же.

¹⁰Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью / Составитель Г. Штриккер. М.: "ПроPILEI", 1995.

¹¹ Журнал Московской Патриархии. 1997. № 3. С. 86.

писали и другие авторы, например прот. Владислав Цыпин (см. «История Русской Церкви. 1917–1997», глава 3 «Русская Церковь во главе с Местоблюстителем Патриаршего Престола митр. Петром».¹²

В 1998 г. ПСТГУ при содействии президента РФ Путина В.В. заключил договор о сотрудничестве в области исторических исследований с ФСБ РФ, который дал возможность научным сотрудникам означенного церковного ВУЗа исследовать ранее засекреченные и не введенные в научный оборот документы, относящиеся к области церковно-государственных отношений и внутренней жизни Церкви в условиях репрессий. Первым и самым значимым объектом такого рода стало 40-томное следственное дело св. патр. Тихона – ценнейший источник по истории РПЦ 1 пол. 1920-х гг. Результатом этой работы стало издание в 2000 г. соответствующего сборника.¹³ К настоящему времени сотрудниками ПСТГУ изучено около семисот следственных дел, по которым проходило более 8 тысяч человек.

Огромный вклад в изучение подвига митр. Петра внес также священник Александр Мазырин¹⁴ - автор более сотни статей и публикаций. В своих исследованиях он раскрыл различные аспекты деятельности святителя. В марте 2012 г. о. Александр был удостоен степени доктора церковной истории за работу «Патриарший Местоблюститель митр. Петр (Полянский) и высшее церковное управление в условиях гонений со стороны власти и борьбы за единство Церкви».

На сегодняшний день наиболее полным трудом, посвященным митр. Петру, является труд коллектива авторов ПСТГУ «Кифа — Патриарший Местоблюститель сщмч. Петр, митр. Крутицкий».¹⁵

¹² Цыпин В., прот. История Русской Церкви. 1917–1997. М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997. 831 с.

¹³ Следственное дело Патриарха Тихона: Сб. док. по материалам ЦА ФСБ РФ. М.: Изд-во ПСТБИ; Памятники исторической мысли, 2000.

¹⁴ Мазырин, Александр Владимирович/Богослов.ру [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bogoslov.ru/persons/325144/index.html>; (Дата обращения 08.01.2017).

¹⁵ Губонин М., Мазырин А. Кифа — Патриарший Местоблюститель сщмч. Петр, митр. Крутицкий (1862-1937)/ Отв. ред. прот. В. Воробьев. М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. 952 с : [2,75] ил. - (Материалы по новейшей истории РПЦ / Гл. ред.: прот. В. Воробьев).

Стоит отметить, что многочисленные материалы о митр. Крутицком Петре, размещенные в сети Интернет в настоящее время, являются или компиляцией выше приведенных источников или их прямыми ссылками. Материалы представлены как специализированными сайтами, относящимися к церковной тематике, так и светскими сайтами. Расхождений в интерпретации фактов или искажения фактического материала нет. Пример материала о митр. Петре (Полянском) из сети Интернет: <http://martyrs.pstbi.ru/>.

Представленная работа состоит из Введения, Списка сокращений, трех тематических глав с соответствующими разделами, Заключения и библиографического списка. Всего в работе было использовано 37 наименования источников и литературы.

Глава 1. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ СЩМЧ. ПЕТРА, МИТР. КРУТИЦКОГО

Анализируя жизненный путь и служение сщмч. Петра на церковном поприще, можно увидеть ряд внешне противоречивых и несовместимых на

первый взгляд характеристик этого человека, которые сначала могут внести неясность оценки деяний этого выдающегося архипастыря РПЦ.

Нарочитая непосредственность и простота облика священномученика в юные года, сочетавшаяся с весьма посредственным стремлением к учебе, перспектива провинциального причетника, если бы не протекция и финансовая помощь влиятельных родственников с одной стороны, - и блестящие характеристики будущего новомученика Русской Церкви как администратора и непоколебимого свидетеля и хранителя канонического единства Русского Православия с другой, делают личность митр. Петра уникальным явлением русской святости XX в.

1.1. От рождения до принятия священного сана

Как известно, Петр Федорович Полянский, будущий митр. Крутицкий Петр, родился в 1862 г. в селе Сторожевое Воронежской губернии. Отцом его был рядовой сельский священник. Мать звали Галиной. Было еще два старших брата - Александр и Василий. Сначала Петр Полянский пошел по стопам отца и отучился в местном духовном училище, которое окончил в 1885 г., а потом окончил и Воронежскую духовную семинарию. Но священнический сан сначала, по своей природной нерешительности, он решил не принимать, ровно как и заводить семью¹⁶.

После окончания семинарии Петр Полянский некоторое время исполнял обязанности псаломщика в приходском храме села Девицы Тамбовской губернии, однако вскоре, в 1887 г., по прямой протекции своего влиятельного дяди – Тамбовского архиерея, он был зачислен в МДА, правда не как студент, а в качестве вольнослушателя, так как на конкурсных экзаменах в академию Полянский провалился, а «...свежесть знаний его уже поблекла и не так то

¹⁶ Губонин М., Мазырин А. - Кифа — Патриарший Местоблюститель... С.15.

легко ему было вновь засесть за книги»¹⁷. Свидетельствующий так в своих «Воспоминаниях» митр. Евлогий (Георгиевский) говорит, что у Полянского, материально обеспеченного своим дядей-архиереем, «...вообще среди высшего духовенства было много влиятельной родни»¹⁸. Однако интересно отметить, что уже спустя год Полянский наверстал упущенное и был все же зачислен в официальные студенты, вполне успешно сдав необходимые экзамены.

Не без юмора тот же автор пишет, что в МДА Полянский был старше всех лет на 10, при том «...внешность у него была солидная: большой, толстый, с брюшком»¹⁹. Однако, несмотря на влиятельных родственников, которыми Петр Полянский отнюдь не гордился, он производил на многих впечатление добродушного простака и часто даже намеренно поддерживал такой образ.

«Скажите на милость, - восклицал он бывало, - что в этой философии? Хоть убей, не разберу!»²⁰. На деле же, как писал первоиерарх РЦПЗ, Петр был неглупый – «...звали мы его попросту «Пётра», любовались его дорогой енотовой шубой, подаренной ему дядей-архиереем, старинными часами, - доставшимися ему от какого-то родственника, - собственно чуть ли не от самого митрополита Московского Филарета»²¹.

Стоит отметить, что в это время МДА возглавляли нелюбимые студентами ректор – еп. Христофор и инспектор – архим. Антоний, «человек мелко придирчивый.., узко-формальный, старавшийся ввести в академии дисциплину кадетского корпуса»²². Студентов, не желавших посещать скучные академические лекции, означенный инспектор «разыскивал и...сгонял в аудитории». Митр. Евлогий описывает весьма комичный и

¹⁷ Путь моей жизни. Воспоминания митрополита Евлогия, изложенные по его рассказам Т.Манухиной. Париж. Изд-во YMCA-PRESS, Societe a responsabilite limitee, 1947. С.38.

¹⁸ Там же. С.38.

¹⁹ Там же. С.38.

²⁰ Там же. С.38.

²¹ Там же. С.38.

²² Там же. С.37.

одновременно показательный случай со студентом Полянским, предпочитавшим таким лекциям работу над своими курсовыми сочинениями: «Как-то раз он (т.е. инспектор) накрыл нас, небольшую группу. Мы спохватились: «Идем, идем на лекцию»...- и вдруг в шкафу – скрип... Инспектор – к шкафу. Отворил дверцу, а в шкафу – огромный, весь красный от смущения студент Петр Полянский...Хохот...Даже инспектор рассмеялся»²³.

В 1896 г. П.Ф.Полянский завершил обучение в Академии, закончив ее «достаточно средне...И по протекции, восходившей до митрополита Московского Леонтия...»²⁴, стал сначала помощником инспектора МДА, а потом и смотрителем Жировицкого духовного училища Гродненской губернии. Интересно отметить, что потешающийся над своим сокурсником митр. Евлогий писал, что «...с этой должностью, надзирательной по обязанностям, сочеталось то преимущество, что он мог жить в Академии, пользоваться библиотекой, советами профессоров, а также имел достаточно досуга, чтобы написать магистерское сочинение»²⁵. Темой магистерской диссертации студента Полянского стала экзегеза пастырских посланий св. ап. Павла.

В бытность смотрителем Жировицкого духовного училища, где, как справедливо писал митр. Евлогий, Полянский «...проявил большие административные способности...»²⁶, приведя училище в прекрасное состояние, Петр Федорович знакомится с будущим Святейшим патриархом Тихоном, тогда еще епископом Люблинским, викарием Варшавской епархии. Еп. Тихон (Белавин) оценил как административные, так и личностные качества молодого инспектора.

Хорошее управление Жировицким училищем было отмечено и Синодом, и Полянскому предложили работу в качестве ревизора духовно-

²³ Там же. С.39.

²⁴ Там же. С.39.

²⁵ Там же. С.39.

²⁶ Там же. С.39.

учебных заведений в Учебном Комитете²⁷. Будучи высокопоставленным синодальным чиновником, Пётр Фёдорович отличался бескорыстием, столь редким в то время качеством консисторских служащих, и строгостью. Он объездил с ревизиями едва ли не всю Россию, обследуя состояние многочисленных в то время духовных школ.

В этот период, при всей своей занятости он находил время и для научных занятий, и в 1897 г. защитил магистерскую диссертацию на тему «Первое послание св. ап. Павла к Тимофею. Опыт историко-экзегетического исследования». Этот труд Петра Полянского получил очень высокие отзывы. В должности ревизора Петр Федорович постепенно дослужился до высокого ранга статского советника. Стоит также отметить, что в 1917 – 1918 гг., будучи еще мирянином, Петр Полянский был участником Поместного Собора РПЦ.

С приходом к власти большевиков Петр Полянский лишился как своей работы, так и своего положения. Оказавшись в весьма бедственной ситуации, он устроился работать бухгалтером в артель «Богатырь». Стоит отметить, что новую власть не устраивало церковное прошлое гражданина Полянского и в 1919 г. его первый раз арестовали. Правда уже через неделю обвинение в том, что он «...происходит из буржуазии и мутит рабочие массы, натравляя их на коммунистов, и его агитация имеет широкий успех у рабочих»²⁸ было отменено.

На тот момент ему было уже около 60 лет. Оставаясь человеком светским, не связанным ни монашескими обетами, ни священным саном, он имел возможность и при новой власти относительно спокойно жить и трудиться, но Промыслом Божиим ему был уготован иной путь.

1.2. Архипастырское служение сщмч. митр. Петра до кончины Святейшего патр. Тихона

²⁷Путь моей жизни. Воспоминания митрополита Евлогия...С.39.

²⁸ ГА РФ. Ф. 10035. Д. П-34911. Л. 11.

Святейший патр. Тихон, в 1920 г. вспомнив о Петре Полянском и о его замечательных качествах и организаторских способностях, в условиях кадрового голода предложил ему принять монашество и священство, и стать своим ближайшим помощником по управлению Православной Церковью²⁹.

Предложение патриарха было сделано в очень сложную эпоху - во времена гонений на Русскую Православную Церковь. Уже были зверски убиты царская семья и многие представители епископата и клира, и имена новомучеников уже поминались отцами Поместного Собора. Убивали даже тех, кого Собор посылал для выяснения обстоятельств убийств архиереев.

25 сентября/8 октября 1920 г., в день преставления прп. Сергия, игум. Радонежского, в престольный праздник Крестового Сергиевского храма Патриаршего Троицкого подворья, Святейший патр. Московский и всея Руси Тихон в сослужении сонма архиереев поставляет архим. Петра (Полянского) во еп. Подольского, викария Московской епархии. Здесь, в Крестовом храме, буквально и начался крестный путь сщмч. Петра, ибо в это сложное время как и в первохристианские времена, епископство не сулило никакого почета и внешнего благоденствия «князя Церкви», но лишь страдания и мученический венец.

Буквально через несколько месяцев владыку ждал второй арест. На этот раз он был сослан в Великий Устюг. Но ссылка была недолгой и нестрогой. Скоро освободившись, архиеп. Петр возвращается в Москву, где становится ближайшим помощником св. патр. Тихона, который в 1924 г. возводит его в сан митр. Крутицкого.

В качестве интересного свидетельства, характеризующего качества этого иерарха в это время и то значение, которое агенты ГПУ приписывали личности митр. Петра, можно привести сфабрикованный текст, опубликованный в газете «Вечерняя Москва» от 25.01.1924 г., в котором

²⁹ Цыпин В., прот. История Русской Церкви. 1917–1997. М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997. С.76.

св. патр. Тихон, а также митр. Крутицкий Петр и другие члены Священного Синода якобы просили «...выразить соболезнование правительству Союза Советских Республик по поводу тяжелой утраты, понесенной им в лице неожиданно скончавшегося Председателя Совета Народных Комиссаров В. И. Ульянова (Ленина)»³⁰.

Осведомители же ГПУ доносили обратное - так, 1 февраля, при встрече патриарха с еп. Платоном, «...Тихон никакого соболезнования в редакции газет по случаю смерти нашего вождя...не посылал»³¹. На самом деле был послан агент ГПУ под видом корреспондента с целью прозондировать отношение членов Синода к смерти Ленина. На вопрос патриарху, как он относится к смерти вождя, агент услышал «удивленное, что сочувствует». Этого было достаточно для сфабрикованной публикации. А для весомости слов патриарха упомянули митр. Петра и еще 2 архиереев.

Восходя на высокую степень служения Церкви, будущий священномученик пророчески сказал своему родному брату свящ. Василию: «Я не могу отказаться...Если я откажусь, то я буду предателем Церкви, но когда соглашусь — я знаю, я подпишу себе тем смертный приговор».³²

Один из современников будущего священномученика Анатолий Краснов-Левитин отзывался о нем тогда так: «Это был человек настоящей русской складки. Какое бы то ни было позерство или аффектация были ему совершенно не свойственны. Это был жизнерадостный и веселый человек: хорошая шутка и звонкий смех были с ним неразлучны. Это был сговорчивый и уступчивый человек — отнюдь не фанатик и не изувер...Он оказался самым непоколебимым и стойким иерархом из всех, которых имела Русская Церковь со времен патр. Гермогена»³³.

³⁰ Обращение Святейшего патр. Тихона и членов патриаршего Священного Синода в советскую прессу в связи со смертью Председателя Совета Народных Комиссаров В.И. Ульянова (Ленина). Вечерняя Москва. № 20/40 от 25.01.1924.

³¹ Начало скорбного пути. Русская Православная Церковь. XX в. М., Изд-во Сретенского монастыря, 2008. С. 185.

³² Дамаскин (Орловский), иером. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Книга 2. Издательство «Булат». Тверь, 1998. С. 348.

³³ Там же. С. 349.

Таким образом, митр. Петр стал верным помощником св. патр. Тихона в последние месяцы его многотрудной жизни во всех делах управления РПЦ. Личные положительные характеристики и административные качества уже престарелого митр. Петра послужили тому, что в начале 1925 г. св. патр. Тихон включает его в завещание третьим в списке в качестве кандидата в Местоблюстители Патриаршего Престола после митр. Казанского Кирилла и митр. Ярославского Агафангела. Интересно отметить, что по воспоминаниям современников душевные качества митр. Петра во многом совпадали с нравственными характеристиками Святейшего Тихона – та же жизнерадостность и невозмутимость несмотря на весь ужас положения и полное упование на милость Божию.

Уместно привести отдельные моменты этого примечательного завещания: «В случае Нашей кончины Наши Патриаршие права и обязанности, до законного выбора нового Патриарха, предоставляем временно Высокопреосвященному митр. Кириллу (Смирнову). В случае невозможности по каким-либо обстоятельствам вступить ему в отправление означенных прав и обязанностей, таковые переходят к Высокопреосвященному митр. Агафангелу (Преображенскому). Если же и сему митрополиту не представится возможности осуществить это, то Наши Патриаршие права и обязанности переходят к Высокопреосвященному Петру (Полянскому), митр. Крутицкому...Тихон, Патриарх Московский и всея России. 25 декабря 1924 г.»³⁴.

Глава 2. ДЕЯНИЯ СЦМЧ. ПЕТРА, МИТР. КРУТИЦКОГО КАК МЕСТОБЛЮСТИТЕЛЯ ПАТРИАРШЕГО ПРЕСТОЛА

³⁴ Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью / Составитель Г. Штриккер. М.: "ПроPILEI", 1995. С.274.

Принимая на себя управление РПЦ в необыкновенно сложных внешне- и внутреннеполитических условиях, в эпоху стремительного обрушения многовековых устоев русской монархии и крушения привычных стереотипов, свт. Петр не мог подсознательно не осознавать то тяжелое бремя архипастырских трудов, которое ему предстоит подъять на себя во имя сохранения Русского Православия в изначально враждебной к христианской идеологии среде молодого советского государства, провозгласившего противоречащие евангельской доктрине принципы государственного управления.

2.1. Управление Русской Православной Церковью в эпоху «красного» террора

Известно, что когда при весьма странных обстоятельствах преставился свт. Тихон, митрополиты Кирилл и Агафангел находились в ссылке, поэтому владыке Петру, единственному претенденту, остававшемуся пока на свободе, согласно завещанию почившего первосвятителя пришлось стать Патриаршим Местоблюстителем, на каковую должность он и был утвержден Архиерейским Собором 1925 г. Деятельность митр. Петра в новом качестве показала, что свт. Тихон оказался абсолютно прав, указав его, ибо владыка Петр оказался стойким и мужественным руководителем вверенного ему корабля Русской Церкви.

Как известно, на момент принятия митр. Петром управления РПЦ одной из основных задач была борьба с обновленчеством – той антиканоничной полуцерковной диссидентской структурой, искусственно созданной большевиками для уничтожения Русского Православия. Обновленцы в то время еще только набирали силу и точили мечи для новых боев, хотя уже огромное количество духовенства и мирян, рукоплескавшее прежде ветру перемен в церковной жизни, уже начало понимать истинную суть обновленчества.

Ожидался так называемый «3-й Поместный Собор», к которому обновленцы усиленно готовились, проводя повсеместную агитацию и епархиальные собрания для выбора делегатов на это нелегитимное собрание. Они всячески зазывали и так ненавидимых ими «тихоновцев», сторонников Патриаршей Церкви, принять участие в этих совещаниях и в самом лжесоборе для решения всех спорных вопросов «в духе мира и любви».

Известно, что в рамках этой подготовки один из сотрудников обновленческого лжесинода «архидиакон» Добров приглашал владыку Петра на встречу с главой обновленцев «митрополитом» Вениамином (Муратовским), на что был получен решительный отказ³⁵.

Именно в это смутное время митр. Петр, став во главе РПЦ, 28 июля 1925 г. сразу же обратился с посланием к «Архипастырям, пастырям и всем чадам Православной Российской Церкви», в котором предупредил о новой тактике обновленцев, дав ясные указания о том, как к ним относиться.

Справедливо опасаясь того, что красивые слова «о мире и единении» могут многих ввести в заблуждение хотя бы на время и это время будет использовано обновленцами в своих целях, в своем обращении Местоблюститель ясно дал понять, что ни о каком евхаристическом единстве с раскольниками даже речи быть не может. Со стороны обновленцев возможно лишь покаяние – единственное условие для их возвращения в лоно Православной Церкви, и то при условии, если каждый из них отречется от своих заблуждений и принесет покаяние всенародное.

В том же послании митр. Петр кратко охарактеризовал и основные пункты их заблуждения: самочинное отступление от законной иерархии, незаконное осуждение Патриарха, извращение и нарушение церковных канонов и правил, самовольное решение вопросов особой важности, которые Вселенская Церковь считает для себя законом, подлежащим пересмотру не иначе как только на Вселенском Соборе (к таковым вопросам относятся дозволение брачного епископата и второбрачие клириков). Ясно называя

³⁵ Начало скорбного пути. Русская Православная Церковь. XX в...С. 201.

подготавливаемый обновленческий консилиум лжесобором, митр. Петр тем самым предупредил православных против какого-либо участия в подготовке к нему.

«Должно твердо помнить...», — пишет он, — что по «...каноническим правилам Вселенской Церкви все такие самочинно устраиваемые собрания, как и бывшее в 1923 г. живоцерковное собрание, незаконны. Поэтому присутствовать на нем православным христианам, а тем более выбирать из себя представителей на предстоящее собрание, канонические правила воспещают»³⁶.

Те же мысли развивает он и в своем обращении к «о.о. Благодичным, причтам и приходским советам Ленинградской Епархии» в августе 1925 г., в котором пишет: «Частью клеветой на православных архипастырей, частью умолчанием об истинных целях Собора, частью застрашиванием, частью лестью и саморекламой пытаются они (обновленцы) сбить православных пастырей и мирян со спасительного пути, с какого совратились сами. Вместо того, чтобы дать ответ перед Архипастырями в своих грехах.., они дерзают судить Архипастырей и восстанавливать паству против них...Зовут к единению и внушают разделение... протягивают «руку примирения» только за тем, чтобы стащить...в бездну, в которую добровольно ввергнули себя, восстав на патриаршество...и устные на митингах и докладах обновленцев угрожения и письменные предостережения православным, не желающим соглашения с обновленцами, не говорят о «всепрощающей и всепримиряющей любви» с их стороны, чего они требуют от нас...Следует ли православным идти на созываемые обновленцами Епархиальное собрание или Поместный собор?»³⁷ — пишет он далее.

«Православное сознание не отрицает ни нужды в церковных улучшениях, ни права Церкви произвести их, но мыслит возможность произвести их только в законном каноническом порядке в недрах Единой

³⁶ Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти... С. 883.

³⁷ Там же. С.884.

Святой Апостольской Церкви., между тем...обновленчество есть сообщество, отклонившееся от Российской Православной Церкви, а обновленческие учреждения...являются...незаконными и не имеющими никаких канонических оправданий. Так называемый Поместный Собор 1923 г....по своему составу...и деятельности был...беззаконным сборищем отклонившихся от Церкви епископов, клириков и мирян... Следовательно, и созываемые в скором времени обновленческими учреждениями Епархиальное собрание и Поместный Собор будут такими же...самочинными и беззаконными сборищами; какое-либо участие в них будет для православных таким же грехом...и отпадением от Православной Церкви...Ни православные пастыри, ни...миряне ни в какой форме...не должны принимать участия в созываемых обновленцами т.н. епархиальных собраниях и поместном соборе, чтобы не впасть в грех против Матери Церкви и не отпасть от нее...»³⁸.

Стоит заметить, что митр. Петр в делах управления РПЦ пошел строго по пути св. патр. Тихона, твердо противодействуя обновленческому расколу. Это не могло не заставить советские власти с большой настороженностью и опаской отнестись к деятельности этого иерарха. Ответные меры не заставили себя ждать. Так, уже 15 апреля в советских газетах «Правде» и «Известиях» было опубликовано сфабрикованное «Предсмертное завещание Патриарха Тихона», якобы подписанное первосвятителем за несколько часов до своей смерти - в праздник Благовещения Пресвятой Богородицы 1925 г.

В этом мнимом завещании была представлена придуманная большевиками программа борьбы с «церковной контрреволюцией» как внутри страны, так и за рубежом. Причем в «Известиях» было еще сообщение о том, что в редакцию его принесли якобы митрополиты Петр Крутицкий и Тихон Уральский³⁹. В настоящее время уже точно доказано, что это «Завещательное послание» патр. Тихона от 7 апреля 1925 г. не является подлинным, хотя его составители и использовали подлинный патриарший

³⁸ Там же. С.884.

³⁹ Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1925. 15 апр.

вариант текста⁴⁰.

Однако тогда эта публикация вызвала массу нападков и со стороны эмигрантов, и со стороны обновленцев, причем последние не упустили возможности попытаться всячески очернить умершего Патриарха и подорвать авторитет его Местоблюстителя. В итоге, в июле 1925 г. сщмч. Петр (Полянский) написал свое знаменитое послание об отношении Православной Церкви к обновленцам и их предстоящему Поместному Собору, которое имело определяющее значение для судьбы Русского Православия и предопределило исповедническое служение владыки-Местоблюстителя.

В качестве примера считаю возможным привести краткие тезисы этого пространного документа, которые позволят в полной мере оценить масштабы личности, мужество и стойкость владыки-митрополита перед коммунистическим молохом: «...Уже более трех месяцев прошло с тех пор, как Господу угодно было призвать к Себе Кормчего Русской Церкви... Тяжела для нас эта утрата, особенно в настоящее время, когда корабль церковный приходится вести к тихой пристани среди бушующих волн житейского моря.

Много врагов у Православной Христовой Церкви... Теперь они усилили свою деятельность против Православия... Попущением Божиим произошло разделение и внутри самой Православной Церкви... Мы разумеем так называемых живоцерковников, обновленцев, возрожденцев, самосвятот и тому подобных — все они своей самочинной иерархией и самочинным устройением церковной жизни, в России и на Украине, и в других местах, отделяются... от Святой Его Православной Церкви, и тем смущают православный народ...

В настоящее время... обновленцы все более... говорят о соединении с нами..., они собирают собрания, приглашают на них православных клириков и мирян... для приготовления к созываемому ими осенью текущего года своему новому лжесобору. Но должно помнить, что... все самочинно устраиваемые

⁴⁰ Сафонов Д. В. К вопросу о подлинности «Завещательного послания» св. Патриарха Тихона // Богословский вестник. Сергиев Посад, 2004. № 4. С. 297.

собрания...незаконны...В Святой...Церкви...канонично только то, что благословенно Богоучрежденною Церковною Властью, преемственно сохраняющейся от времен Апостольских... Все же..., что теперь совершается без благословения нашей мерности — Местоблюстителя Патриаршего, действующего в единении со всей Православной законной иерархией, все это не имеет силы по канонам Святой Церкви Христовой., ибо истинная Церковь едина, и едина пребывающая в ней благодать Всесвятаго Духа...Обновленцы...должны принести искреннее раскаяние в своих заблуждениях...Они извратили церковные правила.,отвергли власть Патриарха...и, кроме того, на своем лжесоборе осудили его. Вопреки правилам...они разрешают епископам быть женатыми и клирикам двоеженцами, то есть нарушают то, что вся Вселенская Церковь признает для себя законом...»⁴¹

Это послание принесло большие положительные результаты - те, кто раньше с настороженностью относились к новому Местоблюстителю, теперь признали его достойным продолжателем дела св. патр. Тихона. Однако за это послание в ноябре 1925 г. 63-летнего митр. Петра ждал арест. Одновременно с ним были арестованы и его сторонники из русского епископата и клира.

В начале декабря, предполагая неминуемый арест, владыка писал: «Меня ожидают труды, суд людской, но не всегда милостивый. Не боюсь труда — его я любил и люблю, не страшусь и суда человеческого — неблагосклонность его испытали не в пример лучшие и достойнейшие личности. Опасаюсь одного: ошибок, опущений и невольных несправедливостей, — вот что пугает меня»⁴².

9 декабря 1925 г. состоялось заседание комиссии при ЦК ВКП(б) по проведению Декрета об отделении Церкви от государства. Прослушали информацию ОГПУ о внутрицерковных группах: как расколоть Церковь, кому

⁴¹ Сокурова О.Б. Неколебимый камень Церкви: смчч. митр. Петр (Полянский). СПб., 1997. С.21.

⁴² Там же. С. 22.

помогать, кого уничтожать. Личность митр. Петра, его благородство, глубокая образованность, ум, выдержка и неизменная доброжелательность к представителям ОГПУ, но без всякой угодливости перед ними, вызывали у них, и в частности, у Тучкова, нескрываемое раздражение и неприязнь. Чекисты сообщили, что митрополит, вероятно, откажется от сотрудничества с ОГПУ, а посему постановили: «Ввиду проводимой местоблюстителем... явно враждебной Соввласти церковной политики и имеющихся о нем конкретных обвинительных материалов, признать намеченную ОГПУ линию по вопросу о внутрицерковных группировках правильной»⁴³. В тот же день Местоблюститель был незамедлительно арестован.

2.2. Арест и ссылка

В начале декабря, в преддверии ареста, митр. Петр изложил свою позицию по отношению положения РПЦ как первоиерарх - какие задачи он ставит в своем церковном управлении и как смотрит на свой долг перед православной паствой?

По этому поводу он весьма примечательно писал: «...Если отличительным признаком учеников Христовых, по слову Евангелия, является любовь, то ею должна проникать и вся деятельность служителя алтаря Господня...Вас же прошу исполнять с любовью, как послушных детей, все правила, постановления и распоряжения Церкви...Уставы и правила ее многие считают произвольными, лишними, обременительными и даже отжившими. Но мудрецы века при всей своей самоуверенности не изобрели средств укрепить нашу волю в добре, дать человеку почувствовать сладость духовной свободы от страстей, мира совести и торжества победы в борьбе со злом, как это делают труды и подвиги, предписываемые уставами Церкви. К каким несчастным последствиям может привести уклонение от церковных

⁴³ Там же. С. 23.

постановлений, показывает горький опыт братии наших по духу и плоти, отколовшихся от единения со святой Церковью, блуждающих во мраке предрассудков, и тем самопроизвольно отчуждающим себя от упования вечной жизни. Буду молиться..,чтобы мир Божий обитал в сердцах наших во все время жизни нашей. Для всякого православного человека, переживающего наши события, они не могут не внушать опасений за судьбу Православной Церкви, пагубный раскол, возглавляемый епископами и пресвитерами, которые забыли Бога и предают своих собратий и благочестивых мирян, — это все, может быть, не так еще опасно для Церкви Божией, которая всегда крепла, обновлялась страданиями. Но грозен, опасен дух лести, ведущий борьбу с Церковью и работающий над ее разрушением под видом заботы...»⁴⁴.

Почти сразу после ареста и длительного обыска, произведенных 10 декабря, владыка был помещен в тюрьму ОГПУ на Лубянке, откуда через 3 недели его перевели в знаменитую Бутырку и поместили в камеру, где уже находилось 30 человек заключенных. С первых же дней ареста начались допросы престарелого митрополита и первый был назначен уже на 12 декабря. Основное обвинение было выдвинуто в нежелании сместить со своего поста Киевского митр. Антония (Храповицкого), возглавлявшего РПЦ на территориях, неподвластных ЧК. По мнению ОГПУ митр. Антоний являлся ярким контрреволюционером и монархистом - значит контрреволюционером является и сам митр. Петр. Несмотря на то, что владыка держался с завидным мужеством, своими ответами на первом допросе он был недоволен.

14 декабря 1925 г. митр. Сергей (Страгородский), взявший управление РПЦ в свои руки, послал на имя епископа, управляющего Московской епархией, уведомление о том, что в соответствии с распоряжением Патриаршего Местоблюстителя он приступает к исполнению обязанностей Местоблюстителя. Параллельно этому 22 декабря группа из девяти епископов во главе с архиеп. Екатеринбургским Григорием (Яцковским), собравшись в Москве, в угоду Советской власти заявили, что поскольку деятельность

⁴⁴ Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России...С.102.

Местоблюстителя Петра контрреволюционна и с арестом его Церковь лишилась управления, то они организуют Высший Временный Церковный Совет⁴⁵.

7 января нового 1926 г. в «Известиях» было опубликовано сообщение об организации ВВЦС. 14 января митр. Сергей послал архиеп. Григорию письмо, потребовав ответа о произведенном самочинии. Ответ архиеп. Григория о канонических основаниях ВВЦС был неудовлетворителен и митр. Сергей уведомил его о том, что он запрещает его и единомышленных с ним архиереев в священнослужении, так что все служебные действия вышеназванных архиереев, начиная с 22 декабря 1925 г. и далее, считать недействительными. Таким образом, с заявлением митр. Сергия как заместителя Местоблюстителя, все решения Высшего Временного Церковного Совета лишались канонической основы⁴⁶.

Но Тучков очень надеялся на свой коварный план, тем более что на этот раз ему удалось договориться с весьма авторитетным православным архиереем. Он предложил архиеп. Григорию устроить свидание с находящимся в заключении Патриаршим Местоблюстителем митр. Петром и уже от него, минуя митр. Сергия, добиться согласия на учреждение ВВЦС. Архиеп. Григорий составил доклад на имя заточенного Местоблюстителя, в котором писал, что после ареста последнего в РПЦ начались такие разделения, которые могут вызвать очень печальные последствия и что митр. Сергей проживает не в Москве, а в Нижнем Новгороде. Выехать же для управления церковными делами он не может. Архиеп. Григорий предложил своих кандидатов на исполнение обязанностей высшей церковной власти - себя и трех единомышленных с ним архиереев.

Ввиду тюремной изоляции, не владея в полной мере информацией о событиях церковной жизни и переживая за судьбу Церкви, находящийся в

⁴⁵ Емельянов Н. Е. Оценка статистики гонений на Русскую Православную Церковь с 1917 по 1952 гг. // Богословский сборник. Вып. 3. М.: Изд-во ПСТБИ, 1999.

⁴⁶ Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью / Составитель Г. Штриккер. М.: "ПроPILEI", 1995. С.110.

застенках ОГПУ митр. Петр все-же поручил исполнение обязанностей Патриаршего Местоблюстителя коллегии из трех архипастырей, из которых он однако исключил кандидатов, предлагавшихся архиеп. Григорием, повелев им отправляться в свои епархии, а вместо них включил архиеп. Владимирского Николая (Добронравова) и архиеп. Томского Дмитрия (Беликова), известных ему своей твердостью и преданностью Церкви⁴⁷.

К счастью, уже спустя два с половиной месяца, 22 апреля 1926 г., в письме на имя своего Заместителя митр. Петр отменил свое ошибочное решение и объявил об упразднении ВВЦС, что повлекло за собой тяжелые последствия. Так, летом 1926 г. несломленный владыка из Бутырки был переведен в политизолятор ОГПУ в Суздале, а затем вновь возвращен в Москву во Внутреннюю тюрьму ОГПУ. Следствие по делу митрополита велось почти год. По всей видимости, власти пока не определились, что с ним делать.

В итоге, осенью 1926 г. Тучков предложил митр. Крутицкому отречься от своего местоблюстительства в обмен на освобождение. Владыка в ответ на заманчивое предложение свободы решительно ответил - «...никогда и ни при каких обстоятельствах я не оставлю своего служения и буду до самой смерти верен Православной Церкви».⁴⁸ Подобная реакция стала побудительной причиной для абсолютной изоляции митр. Петра из церковной жизни.

В результате 5 ноября 1926 г. митр. Петру был вынесен приговор: «Гражданина Полянского Петра Федоровича выслать через ПП ОГПУ по 62 ст. УК на Урал сроком на три года, считая срок ссылки с 10/XII–25 года».⁴⁹

Высылка из Москвы задержалась на месяц и в декабре митрополита обычным этапом, вместе с уголовниками отправили через пересыльные тюрьмы в Тобольск. Только теперь, освобожденный из одиночной камеры, он узнал о положении церковных дел в России и 1 января в Пермской тюрьме

⁴⁷ Махароблидзе Е. И. Что творится в России // Церковные ведомости. 1926. № 5–6. С. 6–7.

⁴⁸ Косткевич Г. А. Обзор главнейших событий церковной жизни России за время с 1925 г. до наших дней // Вестник ПСТГУ. II. 2007. Вып. 2 (23). с. 116

⁴⁹ ЦА ФСБ РФ. Д. Н–3677. Т. 5. Л. 258.

составил воззвание, в котором окончательно упразднил коллегию, подтвердил запрещение архиеп. Григория и его единомышленников, а также сообщил о решении митр. Агафангела отказаться от принятия на себя обязанностей Местоблюстителя Патриаршего Престола.

Находясь в одиночном заключении, митрополит весьма скорбел - не приведут ли его действия к худшему. Беспокойство в правильности принятого решения о создании коллегии, общая неопределенность и, главное, отсутствие сведений о подлинном положении церковного управления и невозможность что либо узнать в условиях одиночного заключения - все это сказалось на его и так слабом здоровье. После посещения архиеп. Григория и давления со стороны Тучкова, в следствии постоянного психологического перенапряжения, он заболел тяжелым нервным расстройством и 4 февраля был помещен в тюремную больницу⁵⁰.

Тем временем митр. Агафангелу, кандидату на пост Патриаршего Местоблюстителя, власти разрешили выехать из ссылки и вернуться в Ярославль. Однако в Перми он был задержан в тюрьме для встречи с Тучковым, который обрисовал митр. Агафангелу самим же Тучковым созданное тяжелое положение РПЦ, которое все более ухудшается борьбой за власть между архиеп. Григорием, возглавляющим ВВЦС, и митр. Сергием Нижегородским, претендующим на главенство.

Тучков предложил старейшему и авторитетнейшему архиерею РПЦ митр. Агафангелу как бы ради установления церковного мира и как второму кандидату на пост Патриаршего Местоблюстителя, назначенному на эту должность еще в 1922 г., вступить в управление Церковью и начать переговоры с правительством о регистрации церковного управления, в чем Тучков обещал оказать митрополиту всяческую поддержку.

Старец – митр. Агафангел, обманутый Тучковым, не смог сразу предвидеть тяжелых последствий своего решения и не войдя в переговоры по

⁵⁰Цыпин В., прот. История Русской церкви. 1917–1997. М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997. С.117.

столь важному вопросу с митр. Петром, 18 апреля 1926 г. составил в Перми послание о своем вступлении в права Патриаршего Местоблюстителя, которое 26 апреля вместе с сопроводительным письмом послал митр. Сергию и многим епархиальным архиереям как уже воспринявший пост Местоблюстителя. Его воззвание быстро разошлось по России, невольно раскалывая Церковь⁵¹.

Через 6 дней после подписания митр. Агафангелом послания и рассылки его по России состоялось заседание пресловутой комиссии по проведению Декрета об отделении Церкви от государства. Тучков не без пафоса доложил на ней о своих успехах на поприще церковных расколов, получив одобрение советских властей.

Для нас интересно весьма красноречивое решение этой комиссии, которая постановила «...проводимую ОГПУ линию по разложению тихоновской части церковников признать правильной и целесообразной...Вести линию на раскол между митр. Сергием (назначенным Петром временным Местоблюстителем) и митр. Агафангелом, претендующим на Патриаршее Местоблюстительство, укрепляя одновременно третью тихоновскую иерархию - Временный Высший Церковный Совет во главе с архиеп. Григорием как самостоятельную единицу. Выступление Агафангела с возванием к верующим о принятии на себя обязанностей Местоблюстителя признать своевременным и целесообразным»⁵².

Дело о митр. Петре было решено «...выделить и продолжать дальнейшее следствие в течение 1-2-х месяцев. Поручить ОГПУ этим временем окончательно выяснить положение о взаимоотношении местоблюстителей Сергия и Агафангела, после чего и решить вопрос о дальнейшем содержании Петра»⁵³.

22 мая митр. Сергей испросил у Тучкова разрешения обменяться письмами с митр. Петром и сообщил Местоблюстителю, что митр. Агафангел

⁵¹ Губонин М., Мазырин А. - Кифа — Патриарший Местоблюститель священномученик Петр...С.79.

⁵² Там же. С. 85.

⁵³ Там же. С.85.

получив свободу, претендует на пост Патриаршего Местоблюстителя, и предупредил владыку, чтобы тот был осторожен и воздержался от передачи местоблюстительства.

Тучков, хорошо понимая, какую выгоду можно извлечь из борьбы за местоблюстительство, с удовольствием передал письмо митр. Петру, параллельно вновь предложив ему отказаться от своего первенства чести, причем обещал, что в этом случае легализует церковное управление под управлением Ярославского архиерея и освободит из заключения самого митр. Петра, который сможет беспрепятственно проследовать на Кавказ или в Крым для лечения в соответствии со своим желанием⁵⁴.

В письме от 22 мая митр. Петр, несмотря на предостережение митр. Сергия, приветствовал решимость владыки Агафангела принять на себя обязанности Патриаршего Местоблюстителя, предполагая вопрос об окончательной передаче обязанностей выяснить по возвращении из ссылки митр. Казанского Кирилла. Но митр. Кирилл продолжал оставаться в заключении и тогда в письме к митр. Агафангелу от 9 июня владыка Петр подтвердил передачу ему своих местоблюстительских прав. Владыка не держался за эту высокую честь и первенство, которое по своему положению и смыслу, как патриаршество Святейшего Тихона, было ежедневным и ежечасным страданием. Все болезни и муки Поместной Церкви, все стрелы лукавого, которыми так старались ее уязвить враги, сначала достигали патриарха, а в период вдовства Церкви – ее Местоблюстителя. Без колебаний митр. Петр написал документ о передаче местоблюстительства. Однако из осторожности вновь быть обманутым Тучковым, он внес существенные корректировки: «В случае отказа митр. Агафангела от восприятия власти или невозможности ее осуществления - права и обязанности Патриаршего Местоблюстителя возвращаются снова ко мне, а заместительство – митр. Сергию»⁵⁵.

⁵⁴ Косткевич Г. А. Обзор главнейших событий церковной жизни России за время с 1925 г. до наших дней // Вестник ПСТГУ. II. 2007. Вып. 2 (23).

⁵⁵ Там же. С.86.

Данная формулировка о передаче церковной власти очень не понравилось коварному в своих замыслах Тучкову, но он промолчал, хорошо зная о том, что днем раньше митр. Агафангел в свою очередь сам отказался от местоблюстительства в пользу митр. Сергия⁵⁶. Через несколько дней (12 июня) митр. Агафангел сумел сам известить владыку Петра о своем трудном решении.

После таких событий по решению Тучкова тюремное заключение митр. Петра было значительно ужесточено - он был переведен в Суздальский политизолятор (казематы каторжной тюрьмы бывшего Спасо – Евфимиева мужского монастыря), где содержался в очень жестких условиях одиночной камеры в абсолютной изоляции, без каких либо известий о происходящем за стенами тюрьмы⁵⁷.

Спустя некоторое время Тучков вновь посетил исповедника веры с новым коварным предложением - учредить православный Синод с обязательным включением в него архиеп. Григория. Будет ли участвовать в заседаниях Синода сам митр. Петр, об этом умалчивалось, но если нужно, заметил Тучков, то члены Синода могут приезжать в Суздальский изолятор и здесь проводить свои заседания⁵⁸. Тучков также предложил лишить митр. Сергия прав заместителя Местоблюстителя и перевести его подальше, в Красноярскую епархию. Тучков всеми силами старался настроить Местоблюстителя против митр. Сергия, намеренно обвиняя его в интригах и политиканстве. Митр. Петр, больше не доверяя словам этого чекиста, решительно отказался от этого предложения.

Через несколько лет, вспоминая о предложении Тучкова, владыка писал председателю ОГПУ Менжинскому: «...по отношению к митр. Сергию, одному из заслуженных, просвещенных и авторитетнейших архиереев, к которому последние относились с уважением и перед которым выражала свою

⁵⁶ Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы...С.104.

⁵⁷ Верный до смерти послушник Церкви. Кровью освятившие землю. Пострадавшие за веру и Церковь Христову. 1917 – 1937. ПСТГУ, СПб., С. 515 – 525.

⁵⁸ Там же. С. 520.

восторженную симпатию и управляемая им паства, - предлагаемая мера была бы посягательством на его достоинство и неслыханное для него оскорбление...Это перешло бы всякие пределы справедливости. А относительно архиеп. Григория должен сказать, что архиерей, лишенный кафедры и подвергшийся запрещению, не может быть членом Синода»⁵⁹.

21 января 1927 г. на свидание к Местоблюстителю, переведенному в Екатеринбургскую тюрьму, явился сам архиеп. Григорий, и митр. Петр собственными устами подтвердил ему, что этот архиерей сам поставил себя вне молитвенно-канонического общения с РПЦ, пав жертвой коварства Тучкова, предупредил, что производимая им и его сторонниками смута не может быть терпима в Православной Церкви. Тогда же, через архиеп. Григория, к чести последнего, Местоблюстителю удалось передать свое письменное обращение на волю, где оно стало было доведено до сведения паствы.

В феврале 1927 г. митр. Петра из Екатеринбурга перевезли в знаменитое село Абалак, где некогда пребывала одноименная, прославленная многочисленными чудесами икона Пресвятой Богородицы. К этому времени святыня, конечно, была разорена. Власти велели престарелому и больному митрополиту поселиться на территории поруганного Абалакского монастыря. Пока приводили в пригодное для проживания состояние отведенную ему комнату в доме рядом с сельсоветом, владыка жил в поселке. Держался он осторожно, зная, что следящее за ним ГПУ каждое его слово может истолковать против него.

Монахиня Иоанновского монастыря Евгения (Манежных) иногда помогала старцу-митрополиту по хозяйству, но ежедневную работу владыка выполнял сам - топил печь, убирал жилье и варил пищу. Однако в Абалаке прожил он здесь недолго, т.к пермское воззвание к православной пастве сильно напугало власти.

⁵⁹ Емельянов Н. Е. Оценка статистики гонений на Русскую Православную Церковь с 1917 по 1952 гг. // Богословский сборник. Вып. 3. М.: Изд-во ПСТБИ, 1999. С.112.

В начале апреля 1927 г. ссыльный митрополит был еще раз арестован и этапирован в Тобольскую тюрьму. 9 июля ВЦИК принял роковое для владыки решение - он был сослан за полярный круг, в очень сложные климатические условия на берег Обской губы в поселок Хэ. Там владыка жил в атмосфере большой неприязни, так как обдорский, абалакский и хэнский священники были обновленцами, причем последний скрывал это от митрополита. Местоблюститель в обновленческие храмы не ходил, а глядя на него, перестали их посещать и верующие, которых и без того здесь было немного.

В конце 1928 г. трехлетняя ссылка Местоблюстителя должна была наконец закончиться, но Тучков понимал опасность выпустить на свободу столь видного иерарха и не стал ждать ее окончания - 11 мая 1928 г. постановлением Особого Совещания ОГПУ срок был продлен еще на два года. Стоит заметить, что здоровье владыки становилось все хуже, он с трудом переносил климат, особенно в зимние месяцы, в связи с чем 15 июля он направил заявление в ОГПУ и во ВЦИК, в котором отметил, что «...оставление меня...далеко за полярным кругом...пагубно отражается на моем здоровье, которое...здесь пришло в окончательный упадок... Дальнейшее оставление меня в настоящем, трудно переносимом климате, при моих сильно развивающихся болезнях (эмфизема, миокардит, хронический ларингит и др.) и при отсутствии средств для ослабления их, равносильно обречению на смерть»⁶⁰.

Заявление было оставлено властями без последствий. Через год, 15 марта, митрополит снова обратился к властям: «Пробыв около двух лет в селе Хэ, я убедился, что моя...эмфизема легких последнее время обострилась, без сомнения, вследствие суровости климата. Но кроме эмфиземы, я еще страдаю миокардитом, каковая болезнь нередко, особенно в сильные морозы, захватывает дыхание и мешает возможности двигаться... Здесь еще я получил

⁶⁰ Дамаскин (Орловский), иером. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. [Электронный ресурс]. URL:http://halkidon2006.orthodoxy.ru/Saints_10/Igumen_Damaskin_Metodologia.htm. (Дата обращения 11.02.2019).

ревматические боли в руках и ногах... Уведомление о применении амнистии, на которую я имел одинаковое с другими право, не получил, но получил уведомление о продлении срока ссылки еще на два года. Оставление меня в настоящих суровых климатических условиях без надлежащей медицинской помощи является слишком тяжелым, а посему желательно было бы на новый срок ссылки иметь облегчение своей участи, которое могло бы выразиться в переводе меня куда-либо на юг и в такой пункт, где бы представлялась возможность находиться под наблюдением врачей...»⁶¹.

Ответа на новое письмо Местоблюстителя вновь не последовало. 29 марта 1929 г. ГПУ, несомненно ждавшее смерти владыки в невыносимых условиях севера, провело у него обыск. Искали переписку, но ничего не нашли. Хорошо зная мелочную придирчивость ГПУ, митрополит из переписки заведомо ничего не хранил⁶².

Кроме тяжелых климатических условий были и другие скорбные переживания, так как почти в те же места, в Сургут, был сослан старый знакомый Местоблюстителя, крупнейший патролог и историк, проф. Иван Васильевич Попов. Завязалась переписка. Несколько раз Иван Васильевич посылал митр. Петру денежные переводы, не сообщая от кого, но однажды написал, что эти деньги пересылаются через него митр. Сергием.

Осознание того, что его заместитель боится пересылать ему деньги открыто, больно задело владыку. И в следующий раз митр. Петр просил Ивана Васильевича написать митр. Сергию, что переводов посылать больше не нужно, так как он ни в чем не нуждается. Все эти неприятные мелочи, однако, не оказали никакого влияния на решения церковные.

16/29 июля 1927 г. митр. Сергей, желая сохранить остатки церковной структуры, опубликовал свою знаменитую Декларацию о лояльности советской власти. Вести об этом дошли до ссыльного митрополита лишь летом 1929 г., когда еп. Дамаскин (Цедрик) организовал посылку гонца к митр.

⁶¹ Там же.

⁶² Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991). Материалы и документы...С.117.

Петру. Из доставленных документов картина представлялась очень тревожная. Патриарший Местоблюститель видел, что церковный мир нарушается, что некоторые архиереи уходят из административного подчинения митр. Сергию, а это чревато новым расколом. В итоге, в декабре 1929 г. Местоблюститель отослал митр. Сергию письмо, ответа на которое получено не было.

В феврале 1930 г. было послано второе письмо. Но и на это письмо он ответа не получил и тогда летом передал копию декабрьского письма с оказией, одновременно предав его огласке. Это письмо, как и возможность обращения Патриаршего Местоблюстителя к своему заместителю, переполошили власти.

17 августа 1930 г. ГПУ не замедлило в очередной раз арестовать владыку. При аресте ему, однако, не сообщили о причине задержания, а между тем срок ссылки должен был закончиться всего лишь через 4 месяца и митрополит почти все свои вещи уже роздал таким же ссылкой, как и он сам. После трехмесячного пребывания в Тобольской тюрьме он был переведен в уже знакомый ему по прошлому заключению Екатеринбургский централ, где его посетил уполномоченный ОГПУ - его однофамилец Полянский, и как ранее и Тучков, предложил вновь снять с себя сан Местоблюстителя. Иначе, угрожал он митрополиту, его ждет новое заключение. Митрополит по понятным причинам отказался. Владыка хорошо понимал, что расколы не преодолеваются земной властью, тем более богоборческой, а грех расколоучительства не покроется ни благочестием личной жизни, не мученической кровью.

В ноябре 1930 г. ГПУ опять завело на старца-митрополита новое дело на основании того, что в ссылке он якобы вел «...пораженческую агитацию, говоря о близкой войне и падении советской власти...»⁶³.

Начальнику Тобольского ЧК в экстренном порядке было приказано

⁶³ Дамаскин (Орловский), иером. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия....

«...раздобыть данные, уличающие...Полянского в сношении с церковниками и попытках руководства Церковью в антисоветском направлении...Подтвердить свидетельскими показаниями...все...факты антисоветской агитации..., и в особенности...направления верующих на активную борьбу с обновленцами»⁶⁴.

30 ноября Местоблюститель был в очередной раз вызван на допрос, где свидетельствовал о том, что «...находясь в ссылке.., в дела управления Церковью...не вмешивался» и не мог этого делать по причине изоляции⁶⁵. Действительно, кроме слухов о церковных делах, доносящих информацию порой в искаженном виде, ссыльный иерарх не располагал.

12 декабря митр. Петр был вызван к следователю Костину, который прочитал ему обвинительное заключение и предложил ответить на некоторые вопросы. Зная о придирчивости ОГПУ к каждому слову и понимая важность своих ответов, митр. Петр писал: «В предъявленном обвинении виновным себя не признаю. Пораженческой агитацией в ссылке не занимался...Советскую власть я признаю, ее распоряжениям подчиняюсь...Против ее каких бы то ни было ни с кем разговоров не вел.., это было бы безумием с моей стороны»⁶⁶.

14 января следователь объявил владыке об окончании следствия, но свободы не предвиделось. Несмотря ни на какие показания лояльности ему вновь присудили одиночное заключение. Стоит отметить, что к тому времени митр. Петру было уже 69 лет и здоровье его было окончательно подорвано 9-ю годами непрерывных тюрем и лишений. Надеясь на его скорую смерть, советские власти ставили митр. Петра в невыносимые условия.

Однако прошел еще один год одиночного екатеринбургского заключения – без «права переписки» и без прогулок. В это время у владыки сломались зубные протезы. Невозможность хорошо пережевывать пищу

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶Косткевич Г. А. Обзор главнейших событий церковной жизни России за время с 1925 г. до наших дней // Вестник ПСТГУ. II. 2007. Вып. 2 (23). С. 19.

привела к тому, что после каждого приема еды у него случались сильные боли в желудке и в конце концов развилось хроническое заболевание. Ночами же все чаще стали случаться приступы бронхиальной астмы. Они бывали чаще всего после полуночи и сопровождались нестерпимыми страданиями, осложненными прогрессирующей сердечной недостаточностью. Во время обмороков он подолгу лежал на бетонном тюремном полу. Иногда это продолжалось так долго, что надзирателю приходилось переносить старца-митрополита на койку.

Надеясь на то, что физические страдания сломили митрополита, весной 1931 г. в тюрьму прибыл Тучков и предложил Местоблюстителю стать осведомителем ОГПУ, угрожая в случае отказа новым сроком заключения. Положение было безвыходно, но владыка мужественно отказался.

Как говорят материалы следствия, потеряв свою обычную выдержку, которую владыка неизменно сохранял к своим мучителям, Тучков получил от него очень резкий ответ. Лишь спустя 2 часа, когда у митрополита прошла буря эмоций, надзиратель доложил, что старец все-же сумел успокоиться. Конечно же не могло быть и речи ни о каком сотрудничестве с ОГПУ, но заявить об отказе Тучкову в лицо предполагало особое мужество.

На следующий день митрополит, вернувшись в спокойное состояние духа, попросил отправить Тучкову телеграмму и написал письмо Менжинскому, в котором вежливо, но твердо уже письменно отказался от «заманчивого» предложения.

Письмо это примечательно для нас своим содержанием, показывающим непреклонную волю исповедника-митрополита, не сломленного нечеловеческими испытаниями и болезнями: «Если бы я являлся только гражданином.., то путь мой был бы направлен иначе, но как первый предстоятель Церкви, я не должен искать своей линии. В противном случае получилось бы то, что на языке церковном называется лукавством... Расстроенное здоровье и преклонный возраст не позволят мне со всей серьезностью и чуткостью отнестись к роли осведомителя, взяться за которую

предлагал тов. Е.А.Тучков. Нечего и говорить, что подобного рода занятия не совместимы с моим званием и к тому же несходны моей натуре»⁶⁷.

Владыка не сомневался, как нужно поступать в случае предложения ОГПУ о сотрудничестве. В одном из своих тюремных писем по этому поводу он писал, что «...важно...не быть озабоченным только...земным и ради этого не убивать яростно истину и не сходить с ее пути...Такое предложение...нравственно недопустимо не только для предстоятеля Церкви, но и вообще для всякого христианина, в котором господствует идея греха и искупления. В этом деле пришлось бы столкнуться с двумя совершенно противоположными принципами: принципом христианским и принципом революционным....Нет нужды говорить, как должна быть разрешена эта дилемма...»⁶⁸.

Переживания заключенного в одиночную камеру митрополита после визита Тучкова были столь сильны, что спустя несколько дней владыка перенес инсульт и его парализовало - у него отнялись правая рука и нога. Хотя рука со временем и пришла в прежнее состояние, но нога окончательно не восстановилась, что давало знать при ходьбе.

Со времени последнего ареста прошло уже 9 месяцев и при всей смехотворности обвинения Местоблюстителя так и не собирались выпускать из одиночки. По этому поводу он так писал Менжинскому: «В настоящее время я настолько изнурен, что затрудняюсь двигаться, стоять и даже говорить. Приступы удушья, иногда совместно с обморочными состояниями, участились, и всякий раз после них я делаюсь совершенно разбитым и словно немыслящим. Лишение существенных потребностей слишком велико, и все мои мысли фиксированы на одном вопросе: когда же, наконец, окончатся мои скитания по тюрьмам и ссылкам, продолжающиеся вот уже 9 лет... За все время ареста я еще ни разу не видел солнца...Угнетает также изоляция, лишение права переписываться с родными и получать от знакомых пищу... С

⁶⁷ Дамаскин (Орловский), иером. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия....

⁶⁸ Там же.

особой настойчивостью утверждаю, что контрреволюцией я никогда не занимался, каких-либо противоправительственных деяний не совершал... Обращаюсь в лице Вашем к советской справедливости и...прошу Вас...возвратить меня на место постоянного жительства, где бы я мог основательно заняться лечением...и иметь общение с сослуживцами архиереями...»⁶⁹.

Однако письмо имело обратное действие, так как 23 июля 1931 г. ОГПУ постановило заключить владыку в концлагерь сроком еще на 5 лет. Т

19 августа уполномоченные ОГПУ Агранов и Тучков отправили администрации Екатеринбургской тюрьмы служебную записку с рекомендацией, как следует содержать митрополита: «...Полянского (Крутицкого) Петра Федоровича, осужденного к заключению в концлагерь... просьба содержать под стражей во внутреннем изоляторе...»⁷⁰.

После объявления сфальсифицированного приговора следователь Костин посоветовал митрополиту раскаяться и написать покаянное заявление о своем мнимом участии в Союзе Русского Народа.

-«Я не только не участвовал в такой организации,» - ответил Местоблюстителю, - но даже и не слышал, чтобы подобная организация существовала в Советском Союзе.

-Тогда вам нужно принести раскаяние за участие в антисоветской организации, - сказал Костин.

- Но я ни в каких подобных организациях не участвовал...»⁷¹- ответил владыка.

Время шло и надежды на освобождение таяли. Удивляло то, что тяжесть заключения значительно превышала наказание по вынесенному приговору, что побудило сщмч. Петра вполне закономерно просить власти смягчить заключение или освободить его, учитывая отсутствие политической

⁶⁹ Емельянов Н. Е. Оценка статистики гонений на Русскую Православную Церковь с 1917 по 1952 гг. // Богословский сборник. Вып. 3. М.: Изд-во ПСТБИ, 1999. С.117.

⁷⁰ Там же. С. 118.

⁷¹ Там же. С. 118.

подоплеки.

Он так писал по этому поводу: «Я постоянно стою перед угрозой более страшной, чем смерть, как, например, паралич, уже коснувшийся конечностей правой ноги...,или цинга, во власти которой нахожусь свыше 3 месяцев, и испытываю сильнейшие боли то в икрах, точно кто их сжимает туго железным обручем, то в подошвах, - стоит встать на ноги, как в подошвы словно гвозди вонзились. Меня особенно убивает лишение свежего воздуха..., не видя третий год солнца, я потерял ощущение его... Не ладно делается и с сердцем - тяжелые боли в нем доводят до обморочных состояний... Много раз умолял врача исходатайствовать мне дневные прогулки, лечебное питание взамен общего стола, тяжелого и не соответствующего потребностям организма... но все тщетно, неоднократно и сам обращался к начальству с той же просьбой, и также безрезультатно, а болезни все сильнее и сильнее углубляются и приближают к могиле. Откровенно говоря, смерти я не страшусь, только не хотелось бы умирать в тюрьме, где не могу принять последнего напутствия и где свидетелями смерти будут одни стены. Поступите со мной согласно постановлению... отправьте в концлагерь... как ни тяжело там будет...»⁷².

Однако, в июне 1933 г. условия заключения еще более ужесточились: ему заменили ночные прогулки в общем дворе на прогулки в крохотном темном и сыром дворике в виде каменного колодца, на дне которого постоянно скапливалась стоялая дождевая вода, а в воздухе носились запахи человеческих нечистот из отхожих мест, соседствующих с двориком. Когда владыка впервые увидел ночью свое новое место прогулок, ему стало жутко и с ним сделался припадок удушья. Боясь потерять сознание, он едва добрался до камеры и не сразу пришел в себя.

И снова старец взывает к властям в надежде на человеческое милосердие

⁷² Губонин М., Мазырин А. - Кифа — Патриарший Местоблюститель... С. 73.

в вновь получает в замен глухое молчание. «...Неослабно подвергаюсь лишениям даже тех элементарных прав, какие здесь разрешены... с конца лета 1930 г. и до сего дня еще ни разу не видел солнца... воздух здесь...пронизан едкой пылью каменного угля, а зимой... дымом и сажей, обильно выбрасываемой из трубы котельной...В общей сложности мое пребывание в тюрьмах...и ссылках продолжается уже более 9 лет...Ввиду изложенных обстоятельств... решаюсь ходатайствовать о сокращении в порядке амнистии срока моего наказания до 3 лет, с зачетом предварительного заключения...Для совершения приписываемого мне преступления у меня не только не было никакого желания, но даже и физической возможности...Обвинение по 58 статье было выдвинуто совершенно неожиданно после того., как я высказал противоположное суждение по вопросу об отречении от местоблюстительства.

В сущности, местоблюстительство лично для меня не представляет интереса, наоборот, оно все время держит меня в оковах гнета... Но я должен считаться с тем обстоятельством, что решение данного вопроса не зависит от моей инициативы и не может быть актом моей единоличной воли. Своим званием я неразрывно связан с духовными интересами и волей всей Поместной Церкви. Таким образом, вопрос о распоряжении местоблюстительством как не являющийся личным вопросом, не подлежит и личному усмотрению, в противном случае я оказался бы изменником Святой Церкви. Между прочим и в акте о моем вступлении имеется напоминание, что я обязан не уклоняться от исполнения воли патр. Тихона, а следовательно и воли подписавшихся к акту архиереев... равно как и воли клира и верующих, девятый год состоящих со мной в молитвенном общении»⁷³.

Из этого письма видно, в каких нечеловечески трудных условиях пребывал исповедник и как чувство долга и ответственности перед РПЦ

⁷³ Цыпин В., прот. История Русской церкви. 1917–1997...С. 61.

побуждали его терпеть любые испытания и лишения. Так шло время, а в положении пребывающего в заточении Местоблюстителя становилось все невыносимее. В конечном итоге он был переведен в одиночную камеру Верхнеуральской тюрьмы особого назначения, где надзирателям было запрещено даже куда-либо его выводить, если была возможность общения митрополита с другими людьми.

Там владыка, считая дни, и просидел до окончания официального срока, до 23 июля 1936 г. Однако, несмотря на все надежды, освобожден он не был, так как за еще за 2 недели до этого, на особом совещании под председательством Тучкова было решено продлить исповеднику срок заключения еще на 3 года. Так советские власти боялись престарелого владыку. Интересно, что августовское заседание ВЦИК данное решение одобрило.

Можно себе только представить, какие чувства испытал 74-летний больной архиерей, когда спустя месяц ему об этом объявили. Однозначно, что при таком самочувствии срок этот был пожизненным. Усугублялось все и тем, что за пределами тюрьмы митр. Петр был давно объявлен умершим и по нему давно совершались панихиды.

Объявление митр. Петра умершим послужило тому, что в декабре 1936 г. его заместитель митр. Сергей (Страгородский) официально стал Патриаршим Местоблюстителем. Никто не знал о том, что свт. Петр еще жив и будет жить еще целый год...

Невольно напрашивается вывод, что Тучков, испытывавший к старцу-митрополиту личную неприязнь, выбрал для него наиболее изощренный и медленный способ расправы. Однако, как говорит история, за нечеловеческую злобу Тучкова постиг праведный гнев Божий – его ждала не менее страшная кончина, ибо «смерть грешников люта» (пс. 33). Съедаемый раком желудка и оставленный врачами, он умрет через несколько лет в страшных мучениях.

2.3. Трудности взаимоотношений с митр. Сергием (Страгородским) и их оценка с позиции современной истории РПЦ

Видя масштабные преследования российского православного духовенства и в полной мере осознавая цели богоборческого правительства РСФСР по уничтожению канонического Православия и превращения его остатков в марионетку атеистического государства, перед своим арестом, как мы знаем, Патриарший Местоблюститель успел составить завещание, в котором в качестве своего преемника оставлял митр. Нижегородского Сергия (Старогородского).

Вот как по этому поводу писал известный иерарх XX в. митр. Иоанн (Снычев): «Когда митр. Петр был устранен от управления церковного, митр. Сергей находился в одном из Нижегородских монастырей без права выхода из него. Вскрытый акт-завещание, выразивший волю Патриаршего Местоблюстителя, указал Заместителя...митр. Сергия. Последний, хотя и находился в полусвободном состоянии, однако, через Московского vicария постарался уведомить русский епископат о своем назначении и получил сведения, что оно принято на местах спокойно...».⁷⁴

Стоит отметить, что в течение первого года своего заместительства митр. Сергей проводил вполне закономерную для того времени политику отстаивания аполитичности Церкви, следуя линии св. патр. Тихона в конце его правления, и митр. Петра в частности.

Однако арест и трехмесячное тюремное заключение изменили тактику этого иерарха⁷⁵ по отношению к богоборческой власти⁷⁶ – он ясно осознал, что

⁷⁴ Иоанн (Снычев), митр. Церковные расколы в РПЦ в 20-х – 30-х гг. XX в. Сортавала, 1993.С.28.

⁷⁵ Сейчас достоверно известно, что главным условием освобождения из заключения митр. Сергия являлось создание и обнародование им обращения к пастве с призывом поддерживать Советское правительство. В случае отказа ему и его родственникам угрожали расстрелом. В частности обещали расстрелять его сестру, которая действительно была расстреляна. Обещали расстрелять и всех арестованных архиереев и священников. Несомненно, что эти угрозы, а не только забота о судьбе Церкви повлияли на принятые этим иерархом решения.

⁷⁶ 20 марта 1927 г. митр. Сергей был освобожден из заключения. Ему было предоставлено право жить в Москве, которым он ранее не обладал. 18 мая он провёл совещание с архиереями, избранными им для осуществления высшей церковной власти. Это были митрополит Тверской Серафим (Александров), архиепископы Севастьян (Вести), Сильвестр (Братановский), Филипп (Гумилевский), Алексей (Симанский),

если не предпринять каких - либо решительных мер, церковная структура вскоре будет полностью уничтожена. Действительно, к моменту выхода митр. Сергия из застенков ГПУ ситуация с высшим церковным управлением была настолько неопределенна, что отдельные епархии, в связи с ослаблением церковного центра, задумывались даже о церковной автономии⁷⁷.

В итоге, не без тяжелых сомнений и внутренних терзаний митр. Сергей пошел на компромисс и внешне согласился с требованиями власти, начав так называемую политизацию (или как выражались некоторые – советизацию) Московской Патриархии⁷⁸.

Однозначно, что этот новый вектор церковно-государственных отношений не мог не вызвать внутри Церкви тяжелых последствий, вполне объяснимых наличием консервативно настроенных сил духовенства и верующих, не вполне понимавших всю опасность положения РПЦ в новых политических условиях и необходимость церковной дипломатии⁷⁹.

и еп. Константин (Дьяков). Из них митр. Сергей образовал Временный Патриарший Священный Синод. В состав этого органа Заместитель Местоблюстителя позже включил митр. Новгородского Арсения (Стадницкого), находившегося в ссылке в Туркестане, а также освобождённых из заточения архиепископов Анатолия (Грисюка) и Павла (Борисовского).

⁷⁷В годы репрессий. Русская Православная Церковь. XX в. М., Изд-во Сретенского монастыря, 2008. С.219.

⁷⁸Уже 20 мая 1927 г. НКВД принял решение о временной регистрации Синода. Митр. Сергей и Синод издали указ, предписывающий епархиальным архиереям подать заявления в местные органы власти с прошением «о регистрации их преосвященных с состоящими при них епархиальными советами (каковые образовать временно путём приглашения указанных преосвященными лиц)».

29 июля 1927 г. была издана «Декларация» и разослана по епархиям, а через 3 недели её опубликовали в «Известиях».

Особенно остро благодаря «Декларации» встал вопрос о духовенстве, ушедшем с эмигрантами за границу. Через месяц после издания «Декларации» ВЦУ, состоявшее из Заместителя Местоблюстителя и Патриаршего Синода, было официально зарегистрировано НКВД. РПЦ получила официальный статус в Советском государстве. После её легализации Восточные Патриархи, вначале Иерусалимский Дамиан, потом Антиохийский Григорий прислали своё благословение митр. Сергию и его Синоду и признали его временным главой патриаршей Церкви. В декабре 1927 г. к митр. Сергию обратился с посланием Вселенский патр. Василий III, призвав его к примирению с обновленцами, чей «Синод» также имел в государстве официальный статус.

⁷⁹ «Декларация» 1927 г. вызвала противоречивую реакцию среди духовенства и мирян РПЦ, разделив их на 3 группы - принявших её, смущённых ею и отвергших её. Позицию митр. Сергия вначале приняли немногие архипастыри, в том числе архиепископы Курский Ювеналий (Масловский) и Приамурский Евгений (Зернов). К «смущённым» относят группу архиереев, находившихся в Соловецком лагере. В сентябре 1927 г. они направили митр. Сергию «Открытое письмо», где говорилось, что «...Мы одобряем самый факт обращения Вашего к Правительству с заявлением о лояльности Церкви в отношении к Советской власти, что касается гражданского законодательства и управления... Но мы не можем принять и одобрить Послание в его целом...».

Не приняла «Декларацию» 1927 г. значительная часть архиереев, в числе которых были еп. Глуховский Дамаскин, еп. Глазовский Виктор, архиеп. Черниговский Пахомий, митр. Казанский Кирилл, архиеп. Угличский Серафим и др.

Наиболее активное неприятие «Декларации» встретила в Ленинграде. С целью прекращения волнений в епархии митр. Сергей указом от 13 сентября 1927 г. перевёл правящего митр. Иосифа, находившегося в это

Большой административный опыт митр. Сергия верно подсказывал ему, что если государство, желавшее уничтожить Церковь, предлагает хоть какое-то сотрудничество даже на невыгодных для РПЦ условиях, ради сохранения остатков церковной организации за эту соломинку надо было обязательно хвататься. Митр. Сергей это отчетливо понимал.

Вполне закономерно, что даже несмотря на информационную изоляцию, сведения о таковых действиях митр. Сергия не могли не просочиться и до заточенного Местоблюстителя. Можно предположить, что источником информации в данном случае стало ОГПУ, а не тайная переписка.

Для анализа реакции владыки-исповедника нам будет интересно письмо от 26.02.1930 г., которое он написал митр. Сергию по данному поводу, где извещает своего заместителя о дошедших до него сведениях «...о тяжелых обстоятельствах...для Церкви в связи с переходом границ доверенной Вам церковной власти»⁸⁰.

Местоблюститель, практически полностью изолированный от общества, конечно не мог себе в полной мере представить, что стало с РПЦ за 10 лет, проведенных им в тюрьмах и ссылках, поэтому вполне закономерно, что он не понял и не одобрил усилий своего заместителя, и выражает скорбь в связи с тем, что тот не потрудился посвятить его «...в свои планы по управлению Церковью. А между тем Вам известно, что от местоблюстительства я не отказывался и, следовательно, Высшее Церковное Управление и общее руководство церковной жизнью сохранил за собою...»⁸¹.

Дальнейший тон письма жесткий лишь внешне. Владыка Петр, не отстраняя своего заместителя от его должности за превышение полномочий,

время в заключении в Вологодской области, на Одесскую кафедру. Однако владыка Иосиф категорически отказался подчиняться. Освобождённый из заключения и проживал в Ростове, он продолжал именоваться митр. Ленинградским.

Кроме того, после опубликования «Декларации» за рубежом формируется представление о 3 частях РПЦ, как Церкви поработанной (Московской Патриархии), Церкви тайной и преследуемой в пределах Советского Союза (Катакомбной) и Церкви Зарубежной, как «свободного голоса» всей РПЦ.

Архиерейский Синод РПЦЗ 5 сентября 1927 г. отверг «Декларацию» и прервал общение с Заместителем Патриаршего Местоблюстителя.

⁸⁰ В годы репрессий. Русская Православная Церковь. XX в. М., Изд-во Сретенского монастыря, 2008. С.209.

⁸¹ Там же. С.210.

лишь напоминает митр. Сергию, что тот может «...быть только охранителем текущего порядка...и без предварительного сношения со мною Вы не можете предпринимать ни одного ответственного решения.., пока со мною местоблюстительство...Проводимая же Вами система управления не только исключает это, но и самую потребность в существовании местоблюстителя, таких больших шагов церковное сознание, конечно, одобрить не может...Мне тяжело перечислять все подробности отрицательного отношения к Вашему управлению: о чем раздаются протесты и вопли со стороны верующих, от иерархов и мирян. Картина церковных разделений изображается потрясающей⁸². Долг и совесть не позволяют мне оставаться безучастным к такому прискорбному явлению, побуждая обратиться к Вашему Высокопреосвященству с убедительной просьбой исправить допущенную ошибку, поставившую Церковь в унижительное положение, вызвавшее в ней раздоры и разделения и омрачившее репутацию ее предстоятелей. Равным образом прошу устранить и прочие мероприятия, превысившие Ваши полномочия»⁸³.

Несмотря на вполне оправданное негодование, митр. Петр все-же не оставляет надежды на умирение церковных нестроений и не теряет доверия к Нижегородскому архиерею, подсознательно понимая, что в действиях митр. Сергия имеется определенный смысл – «Такая Ваша решимость, надеюсь, создаст доброе настроение в Церкви и успокоит измученные души

⁸² В конце 1927 г. митр. Сергей издал указ об обязательном поминовении за богослужением советской власти и об отмене поминовения епархиальных архиереев, находящихся в ссылке. Это распоряжение вызвало новую волну возмущения авторитетных архипастырей.

В качестве ответного шага 11 апреля 1928 г. митр. Сергей и Синод приняли постановление о запрещении в священнослужении и увольнении на покой митр. Иосифа (Петровых), еп. Иерофея (Афоника), еп. Евгения (Кобранова), архиеп. Серафима (Самойловича), архиеп. Варлаама (Ряшенцева). Однако, многие из них, в том числе митр. Иосиф (Петровых), запрещения не признали.

Известно, что в мае 1929 г. к митр. Сергию обратился находящийся в ссылке в Туруханском крае митр. Кирилл (Смирнов), первый из названных св. патр. Тихоном Местоблюстителей и самый авторитетный в то время иерарх в РПЦ. Он подверг критике Синод, а также отказался признавать для себя обязательным к исполнению любое распоряжение митр. Сергия. При этом митр. Кирилл не утверждал о безблагодатности совершаемых авторами декларации и их приверженцами священнодействий и таинств («да сохранит всех нас Господь от такого помышления» - сказано в письме владыки).

В ответ на неподчинение митр. Сергей и Синод принимают 6 августа 1929 г. постановление об отношении к священнодействиям, совершаемым «раскольничьим клиром». Оно приравнивало всех несогласных с их действиями к обновленцам и григорианам.

⁸³ В годы репрессий. Русская Православная Церковь. XX в. М., Изд-во Сретенского монастыря, 2008. С.209.

чад ее, а по отношению к Вам для общего нашего утешения сохранит то расположение, каким Вы заслуженно пользовались и как церковный деятель, и как человек. Возложите все упование на Господа, и Его помощь всегда будет с Вами»⁸⁴.

Далее высокопреосвященный узник вообще фактически одобряет начинание своего заместителя, требуя от духовенства «...проявить во всем, что касается гражданского законодательства..., полную лояльность. Они обязаны беспрекословно подчиняться правительственным распоряжениям, если те...не противны христианской совести; и не должны заниматься какой-либо противоправительственной деятельностью...»⁸⁵.

После требования лояльности советской власти, каковую, в принципе, проводил и митр. Сергей своей «Декларацией», владыка-исповедник дает знать и о своих злоключениях: «О себе лично скажу, что я прошел все виды страданий, которые можно себе представить, казалось, что у меня одно время года — время скорби, но Господь, видимо не оставляет меня. Он поддерживает мои силы, ослабляемые тяжелыми условиями изгнания, и вносит в душу упокоение, которое, если и отравляется, то только болью о Церкви. Милость Божия да будет с Вами...»⁸⁶.

Когда власть узнала, что митр. Петр в переписке с митр. Сергием осуждает «Декларацию», Патриарший Местоблюститель, как уже говорилось выше, в 1930 г. был снова арестован и помещен в одиночную камеру екатеринбургской тюрьмы. Именно данный период жития святителя можно назвать завершительным этапом его многотрудного жизненного пути. За отказ от доноительства он обрек себя на новые тюремные муки, но все тяжести тюремного заключения не сломили волю святителя, хотя и подорвали его здоровье.

Хотя у заточенного Местоблюстителя и не было возможности управлять Церковью реально, в глазах большинства верующих он был гарантом и

⁸⁴ Там же. С. 211.

⁸⁵ Там же. С.211.

⁸⁶ Там же. С.211.

символом апостольского преемства и хранителем Русского Православия, столпом веры и краеугольным основанием, которое не могла сокрушить богоборческая советская власть при всей своей мощи. В тяжелых условиях заключения святитель не мог иметь прочной связи с внешним миром, откуда не получал ни церковных новостей, ни писем и потому был очень удивлен действиями митр. Сергия, которого он мыслил охранителем текущего порядка.

В дополнение к первому письму чуть позже святитель написал еще одно. Хотя оно и проникнуто критикой некоторых действий митр. Сергия, но наполнено и глубоким внутренним переживанием и страданием, и потому весьма для нас примечательно. Это уже последнее обращение к митр. Сергию, хотя и датировано тем же 26.02. 1930 г.: «Я постоянно думаю о том, чтобы Вы являлись прибежищем для всех истинно-верующих людей. Признаюсь, что из всех огорчительных известий...самыми огорчительными были сообщения о том, что множество верующих остаются за стенами храмов, в которых возносится Ваше имя. Исполнен я душевной боли и о возникших раздорах вокруг Вашего управления...Может быть, эти сообщения пристрастны, может я достаточно не знаком с характером и стремлением лиц, пишущих мне. Но известия о духовном смятении идут из разных мест и главным образом от клириков и мирян...

На мой взгляд, ввиду чрезвычайных условий жизни Церкви... необходимо поставить церковную жизнь на тот путь, на котором она стояла в первое Ваше заместительство...Я, конечно, далек от мысли, что Вы решитесь вообще отказаться от исполнения возложенного на Вас послушания — это послужило бы не для блага Церкви. Повторяю, что очень скорблю, что Вы не писали мне и не посвятили в свои намерения...Пишу Вам откровенно, как самому близкому мне Архипастырю, которому многим обязан в прошлом и от святительской руки которого принял постриг и благодать священства...»⁸⁷.

⁸⁷ Второе письмо Патриаршего Местоблюстителя митр. Крутицкого Петра к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митр. Нижегородскому Сергию. (Хэ Обдорского района). Русская Православная Церковь в

Из этого второго письма отчетливо видно глубокое уважение свт. Петра к своему Заместителю несмотря на все обстоятельства, связанные с публикацией пресловутой «Декларации». Иначе сщмч. Петр просто не стал бы писать о многих подробностях, ограничившись деловым казенным канцелярским тоном. Из последних слов этого письма ясно видно, что Нижегородский преосвященный неизменно оставался одним из самых близких и дорогих для узника людей.

Глава 3. ПОСЛЕДНИЙ ПЕРИОД ЖИЗНИ СЩМЧ. ПЕТРА

Никто из советских руководителей, ответственных за репрессии православного духовенства и верующих, эти «диоклетианы» XX в., и предположить себе не могли, что столь немощный старец-митрополит, утружденный возрастом, множеством физических немощей и неизвестностью о судьбе РПЦ, врученной ему св. патр. Тихоном, станет тем сосудом Божиим, в котором сила Божия совершится в немощи.

советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью / Составитель Г. Штриккер. М.: "ПроPILEи", 1995. С.101.

Этого никак не могло допустить рационалистическое мировоззрение идеологов коммунизма. И как в первые века христианства, гонимого, но не сгибаемого, настала переломная эпоха, когда молодое Советское государство подобно Древнему Риму, укрепившись внешне, решило нанести последний, и как оно думало, смертельный удар РПЦ.

Нечеловеческие по своей жестокости тюремные узы свт. Петра, митр. Крутицкого, ослабив телесные силы, лишь укрепили волю и дух владыки-митрополита перед новыми, гораздо более страшными испытаниями веры – наступал 1937 г....

3.1. Массовый террор 1937 г. и мученическая кончина сщмч. Петра

Как известно, страшный масштабами своих репрессий 1937-й год начался с переписи населения, показавшей неожиданную для сталинского правительства неудачу «строительства безбожного коммунизма», отчего «отец народов» запретил публиковать ее результаты, а устроителей переписи велел уничтожить. По засекреченным результатам переписи в конце марта пленум ЦК ВКПБ фактически санкционировал массовый террор, а к июню 1937 г. высшее руководство РСФСР приняло решение о запрете любой деятельности РПЦ на территории советского государства с уничтожением ее служителей и культовых сооружений, еще остававшихся в пользовании религиозных общин.

Как писал святитель в уже упоминавшемся выше письме от 26.02.1930 г.. т.е. за 7 лет до описываемых событий, его «...здоровье сильно ослабело борьбой с суровыми климатическими условиями...Все домашние тягости несущ сам: около меня нет постоянного человека. На старости лет приходится подвижничать по-пустынному. Господь устроил, таким образом, дело внутреннего упорядочения. Прошу Вас помолиться Господу Богу, чтобы подкрепил мои силы и помог мне жить в безропотном послушании Его Святой

Воле...»⁸⁸.

Стоит отметить, что после частичной парализации в 1931 г. свт. Петр из-за систематического недоедания и отсутствия солнечного света заболел цингой. В стране шла Гражданская война и продуктов в условиях военной разрухи и голода катастрофически не хватало. Совершенно очевидно, что политические заключенные, как социально незащищенные и «враги народа», в питании испытывали значительные трудности.

Потом владыку, ослабленного цингой и больного астмой, лишили прогулок в общем тюремном дворе. А позже вообще лишили даже человеческого имени, присвоив ему № 114.

В июле 1936 г. митр. Петр был переведен из Внутреннего изолятора Уральского ОГПУ в Свердловске в Верхнеуральский политизолятор для особо опасных заключенных, где был фактически заживо погребен.

Там в августе 1937 г. на общей волне репрессий Патриаршего Местоблюстителя и застиг «большой террор». Стоит отметить, что сталинский тезис об усилении антицерковной пропаганды и классовой борьбы фактически развязал НКВД руки.

Начальство политизолятора, получив из Москвы разнорядку, приступило к ускоренной фабрикация расстрельных дел «антисоветских элементов» и так называемых «церковников». На 75-летнего митр. Петра помощником начальника тюрьмы был подан рапорт, в котором сообщалось, что заключенный № 114 «... рассказал..., что он до сего дня считает себя местоблюстителем патриаршего престола, что он за это-то и сидит, т. к. категорически отказался от предложения ОГПУ снять с себя этот сан в пользу «разных проходимцев, отлученных мною же от Церкви» – так сформулировал он причины своего отказа.

Дальше он, стараясь всемерно удержаться от злобных выпадов, которые у заключенного – видно было – так и рвались наружу, заявил, что в таких условиях гонения на Церковь и ее деятельности вопреки государственной

⁸⁸ Там же. С.101.

конституции он снял бы с себя обязанности Местоблюстителя престола, но, будучи связан данною на Всероссийском Соборе клятвою – этого сделать не может. При этом заключенный выразил мысль, что Советская власть несправедлива, держа его невинного в заточении, добиваясь смерти, т. к. из этого ничего не получится, ибо при его жизни уже назначено 3 заместителя в завещании, а каждый заместитель, в свою очередь, назначил 3-х заместителей и таким образом заместителей хватит на 1000 лет...»⁸⁹.

В итоге автор рапорта выразил мнение, что заключенный № 114 «...производит впечатление непримиримого врага существующего строя»⁹⁰.

Адресат рапорта, временно исполняющий обязанности начальника тюрьмы, в свою очередь приписал к словам доноса, что «...аналогичные рассуждения и его отношение к существующему строю он мне также высказывал неоднократно на обходах».⁹¹

На основании этих донесений была составлена служебная записка, согласно которой 2 октября 1937 г. тройка НКВД по Челябинской области под председательством лейтенанта государственной безопасности Подобедова в ускоренном темпе приговорила Патриаршего Местоблюстителя митр. Крутицкого Петра (Полянского) к расстрелу⁹².

Смертная казнь была приведена в исполнение через несколько дней, а именно 10 октября в 4 часа дня⁹³. Многострадальное тело священномученика в тот же день было погребено в городе Магнитогорске в общей могиле с телами других казненных.

3.2. Канонизационный процесс и современное почитание сщмч. Петра в Русской Православной Церкви и в христианском мире

⁸⁹ Губонин М., Мазырин А. Кифа – Патриарший Местоблюститель сщмч. Петр, митр. Крутицкий... С.834.

⁹⁰ Там же. С.834.

⁹¹ Там же. С.835.

⁹² Архив УФСБ РФ по Челябинской обл. Д. П-16935. Л. 4-4 об.

⁹³ См.:Выписка из акта о приведении приговора в исполнение (не ранее 10 октября 1937г..). «Постановление тройки УНКВД по Челябинской области от 2 октября 1937 г. о расстреле Полянского Петра Федоровича, он же митр. Крутицкий, приведено в исполнение 10 октября месяца 1937 г. в 16 часов. Начальник 3 отделения УГБ УНКВД по Челябинской области лейтенант государственной безопасности Подобедов (Там же).

Как известно, при канонизации того или иного святого в какой-либо Поместной Православной Церкви процесс канонизации лишен того подчеркнутого юрицизма и регламентации, свойственных западной католической традиции, требующей от «кандидата в святые» наличие минимального количества посмертных чудес, причем зафиксированных компетентной врачебной комиссией⁹⁴.

В случае со сщмч. Петром, которому посвящена данная работа, житие этого святого не основывается на Предании Церкви, как жития многих древних православных святых, а имеет скорее архивное происхождение и отчасти зиждется на зафиксированных воспоминаниях современников, живших в недалекую эпоху XX в. Поэтому мы не увидим в житии сщмч. Петра описания каких либо явных чудес и знамений в духе письменного наследия свт. Макария, митр. Московского или свт. Димитрия Ростовского.

Кроме того, в отличии, например, от свт. Игнатия (Брянчанинова) или Феофана Затворника сщмч. Петр не является автором аскетических или каких либо духовных произведений и не оставил нам никакого патристического наследия по известным причинам – его подвиг иного характера. Помимо этого до настоящего времени его честные останки сокрыты от поклонения верующих в безвестной братской могиле.

Перечисленные обстоятельства не явились препятствием для канонизации сщмч. Петра. Как мы видим из описанного выше, источником его святости стали его многолетний исповеднический подвиг и мученическая кончина за веру. Эти две причины и побудили участников Архиерейского Собора РПЦ, состоявшегося в Московском Свято – Даниловом монастыре 18 – 23 февраля

⁹⁴Процесс канонизации в Римско-Католической Церкви, отличающийся строгой юридической формулировкой и регламентацией каждого шага, как правило состоит из 3 последовательных этапов. В начале, после определенного периода сбора материала канонизируемое лицо при наличии необходимых качественных характеристик причисляют к группе так называемых «рабов Божиих» (*servus Domini*). Следующий этап, при наличии у данного кандидата не менее 2 посмертных чудес – это так называемая беатификация или причисление канонизируемого лица к группе блаженных Римско-Католической Церкви (*Beatus*). Как правило, многие католические святые недолго остаются в чине блаженных и при появлении новых, медицински зафиксированных чудес, уже причисляются собственно к святым (*Sanctus*).

1997 г. обратиться ко всей полноте Церкви со словами апостольского приветствия и радостной вестью о том, что «...В сонме новомучеников и исповедников российских, прославленных нашей Церковью, воссияли ныне три новые звезды: Патриарший Местоблюститель митр. Петр (Полянский), митр. Серафим (Чичагов) и архиеп. Фаддей (Успенский)»⁹⁵.

Причиной прославления сщмч. Петра и его двух сомолитвенников и страдальцев стало то, что «...в лютую годину гонений они явили беспримерное мужество и до последней минуты сохранили верность Святой Русской Православной Церкви, которой они отдали всю жизнь и ради которой пошли на смерть»⁹⁶.

Архиерейский Собор также призвал на всех верных «...Молитвенное предстательство новопрославленных святых», которое должно «...укрепить всех нас в несении жизненного креста...и поможет нам быть верными Матери-Церкви, давшей миру столько великих исповедников веры»⁹⁷.

В ближайшем к дате прославления четвертом номере Журнала Московской патриархии за 1997 г., вышедшим сразу после Собора, было опубликовано «Краткое житие приснопамятного Патриаршего Местоблюстителя...» с новосоставленными основными литургическими текстами – тропарем и кондаком⁹⁸. Позже была составлена и особая служба.

Стоит также отметить, что даже западное католическое христианство особым образом отметило мученический подвиг сщмч. Петра. Так, в древней римской базилике св. ап. Варфоломея на острове Тиберина в числе новомучеников, изображенных на иконе центрального алтаря, есть иконографическое изображение и этого святого. Данный образ был написан по прямому указанию папы Римского Иоанна Павла II.

⁹⁵Послание Архиерейского Собора Русской Православной Церкви боголюбивым пастырям, честному иночеству и всем верным чадам Русской Православной Церкви. Журнал Московской Патриархии. М., 1997. № 3, С.83.

⁹⁶Там же. С. 83.

⁹⁷ Там же. С. 83.

⁹⁸ См. Краткое житие приснопамятного Патриаршего Местоблюстителя митр. Петра (Полянского; +1937). Журнал Московской Патриархии. М., 1997. № 4, С.33-34.

Несмотря на сравнительно недавнюю канонизацию в настоящее время в РПЦ есть уже значительное число церковных общин, посвященных памяти этого удивительного святого. Так, еще за год до официального прославления, в 1996 г. на родине исповедника – в селе Сторожевое Воронежской области, был построен и освящен каменный храм в честь сщмч. митр. Петра.

Через 2 года, в 1998 г., в Екатеринбурге, на учебно-спортивной базе «Динамо» был также построен и освящен деревянный храм в честь этого святого, являющийся в настоящее время Архиерейским подворьем.

Еще один новый храм в честь сщмч. Петра был освящен в Надыме, поселении городского типа, расположенном рядом с местом ссылки святителя – селением Хэ Надымского края.

Храмы с посвящением сщмч. Петру имеются также в городе Запорожье на Украине и в Белоруссии – на станции Ошмяны Гродненской области. Последний был оборудован в кирпичном здании бывшего поселкового магазина, переданного для нужд Церкви в 2003 г. В Белоруссии есть еще один храм в честь сщмч. Петра – в селе Чимеры Слонимского благочиния Новогрудской епархии, освященный в день памяти святого 10 октября 2016 г.

В республике Хакасия, в Абаканской епархии, в исправительной колонии № 33 также имеется домовый тюремный храм в честь сщмч. Петра Крутицкого. В Волгоградской области, в поселке Искра, недавно освящен молитвенный дом в честь сщмч. Петра, в настоящее время приписанный к Сретенскому храму станицы Михайловской.

В Москве сейчас имеется 2 храма с подобным посвящением – это домовая церковь при Традиционной гимназии (Покровское благочиние), приписанная к Николо-Кузнецкому храму и храм сщмч. Петра в Бескудникове, построенный по программе «200 храмов». Подобно своему небесному покровителю, уже при своем возведении Бескудниковский храм претерпел массу притеснений и намеренной клеветы противящихся его строительству антицерковно настроенных жителей столицы.

Одна из последних по времени строительства церквей, посвященных памяти этого святого, является освященная 26 июля 2016 г. деревянная церковь сщмч. Петра, митр. Крутицкого на строительной площадке Челябинского кафедрального собора. Именно на территории современной Челябинской области в Верхнеуральске сщмч. Петр находился в своем последнем заключении, а в Магнитогорске, также входящем в Челябинский регион, он был расстрелян и похоронен.

В заключении стоит отметить, что литургическая память сщмч. Петра (Полянского) совершается трижды в год: отдельно - в день его мученической кончины (27 сентября (10 октября)), а общая – в числе Всех святых новомучеников и исповедников, в земле Российской просиявших (переходящее празднование) и в Соборе Московских святых (5 октября).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История РПЦ 1920–1930-х гг., отмеченная «красным» террором, жесточайшим голодом, гражданской войной и гонениями на Русское Православие, сложилась таким образом, что большую часть этого времени во главе ее стоял Патриарший Местоблюститель митр. Петр (Полянский), хотя реально управлял ею другой иерарх – его заместитель митр. Нижегородский Сергей (Страгородский).

Ненормальность такой ситуации объяснялась государственной

политикой «обезбоживания» страны и репрессивной политикой государства: первый оказался для богоборческой власти менее удобным, чем второй. В результате митр. Петр из 12 с половиной лет своего местоблюстительства почти 11 провел в заключениях и ссылках, окончив жизнь мученически на Уральской земле.

Стоит отметить, что и его заместитель также не избежал заключения, хотя сравнительно более короткого, но не менее жестокого, где подвергся психологическому прессингу и угрозам, пережив расстрел своей сестры. После этого ареста повторным заключениям он уже не подвергался и умер в 1944 г. в сане Первосвятителя Русской Церкви.

Такая разница судеб в значительной степени стала следствием различных подходов этих двух иерархов к тому, как надлежало строить отношения Церкви и коммунистического государства в условиях гонений на веру. Причем изначально, в середине 1920-х гг. их позиции существенно не отличались – в противном случае митр. Петр не назначил бы митр. Сергия своим заместителем.

Представленные в данной работе материалы и их анализ раскрывают нам исповеднический и мученический подвиг митр. Петра, перед которым не раз стоял нелегкий выбор. Но каждый раз митрополит - подвижник выбирал путь служения Христу, завершившийся Голгофой.

Сщмч. Петр, являясь Местоблюстителем Патриаршего Престола с 1925 по 1937 годы, продолжил дело св. патр. Тихона, оставшись верным его позициям. Двенадцать лет он нес тяжелейшее бремя кормчего Русской Церкви, находясь в далеких ссылках и в одиночных тюремных камерах. Во многом благодаря его стойкости было сохранено единство Церкви, раздираемое ее гонителями. Митр. Петр, призванный к первосвятительскому служению после блаженной кончины своего святого предшественника, возглавлял РПЦ в пору самых лютых в истории гонений на нее, претерпев изгнание, тюремные узы и заточение, и увенчав подвиг исповедничества мученической смертью за Христа.

В 1997 г. Архиерейский Собор РПЦ, рассмотрев благочестивую жизнь, подвижническое служение, исповеднический подвиг и мученическую кончину этого иерарха, и удостоверившись в его святой жизни, единомысленно определил «...Причислить к лику священномучеников для общецерковного почитания Местоблюстителя Патриаршего Престола митр. Петра»⁹⁹. А 27 декабря 2005 г. вместе со свт. Тихоном (Белавиным) он был включен в Собор Московских святителей.

Игум. Дамаскин (Орловский) в составленном им житии сщмч. Петра писал: «Митр. Петр не был политиком, не был и дипломатом, единственная ясная цель виделась им — это быть со Христом и народом Божиим»¹⁰⁰.

Следуя примеру своих предшественников на этом посту - святителей Петра, Алексия, Филиппа и Ермогена, Местоблюститель решил твердо отстаивать чистоту православной веры, бороться с обновленчеством и расколом, не идти на уступки безбожной советской власти, не обращаться ни по каким вопросам к представителям ГПУ и НКВД, и в переговоры по церковным делам с ними не вступать.

Таким образом сщмч. митр. Крутицкий Петр явил нам живой пример исповедничества и стойкости в вере, и РПЦ в веках, «до скончания времен» будет бережно хранить память о его подвиге для назидания будущих поколений.

⁹⁹ Деяние Архиерейского Собора Русской Православной Церкви о канонизации священномучеников Местоблюстителя Патриаршего престола митр. Петра (Полянского; 1862 – 1937), митр. Серафима (Чичагова; 1856 – 1937) и архиеп. Фаддея (Успенского; 1872 – 1937). Журнал Московской Патриархии. М., 1997. № 4, С.30-32.

¹⁰⁰ Дамаскин (Орловский), иером. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Книга 2. Издательство «Булат». Тверь, 1998. С. 201.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Акты Святейшего Тихона, патр. Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917–1943 / Сост. М. Е. Губонин. М.: Изд-во ПСТБИ, 1994.
2. Архив УФСБ РФ по Тюменской обл. Д. 1740.

3. Архив УФСБ РФ по Челябинской обл. Д. П-16935.
4. ГА РФ. Ф. 10035. Д. П-34911. Л. 11.
5. Деяние Архиерейского Собора Русской Православной Церкви о канонизации священномучеников Местоблюстителя Патриаршего престола митр. Петра (Полянского; 1862 – 1937), митр. Серафима (Чичагова; 1856 – 1937) и архиеп. Фаддея (Успенского; 1872 – 1937). Журнал Московской Патриархии. М., 1997. № 4.
6. Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1925. 15 апр.
7. ЦА ФСБ РФ. Д. Н-3677. Т. 5. Л. 258.
8. Обращение Святейшего патр. Тихона и членов патриаршего Священного Синода в советскую прессу в связи со смертью Председателя Совета Народных Комиссаров В.И. Ульянова (Ленина). Вечерняя Москва. № 20/40 от 25.01.1924.

Литература

1. Верный до смерти послушник Церкви. Кровью освятившие землю. Пострадавшие за веру и Церковь Христову. 1917 – 1937. ПСТГУ, СПб., С. 515 – 525.
2. В годы репрессий. Русская Православная Церковь. XX в. М., Изд-во Сретенского монастыря, 2008.
3. Воробьев В., прот., Косик О. В. Слово Местоблюстителя: Письма Местоблюстителя священномученика митрополита Петра (Полянского) к митрополиту Сергию (Страгородскому) из Тобольской ссылки и люди, послужившие появлению этих документов // Вестник ПСТГУ. II. 2009. Вып. 3 (32). С. 61.
4. Воробьев В., прот. Священномученик Петр, митр. Крутицкий (1862–1937)/Отв. ред. прот В. Воробьев. М. 2012. С. 792
5. Губонин М., Мазырин А. - Кифа — Патриарший Местоблюститель священномученик Петр, митрополит Крутицкий (1862-1937)/ Отв. ред.

- прот. В. Воробьев - М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. - 952 с : [2,75] ил. - (Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви / Гл. ред.: прот. В. Воробьев).
6. Губонин Михаил Ефимович// Древо. Православная энциклопедия. [Электронный ресурс].URL: <http://drevo-info.ru/articles/26908.html>
 7. Дамаскин (Орловский), иером. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Книга 2. Издательство «Булат». Тверь, 1998.
 8. Дамаскин (Орловский), иером. Я теперь не умру. // ЖПМ, 1993, №1. С. 21
 9. Дамаскин (Орловский), игум. Методология и практические особенности исследования подвига новомучеников и исповедников Российских. [Электронный ресурс]. URL:http://halkidon2006.orthodoxy.ru/Saints_10/Igumen_Damaskin_Metodologia.htm.
 10. Дейбнер А. Русские иерархи под игом безбожников // Акты Святейшего Тихона, патр. Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917-1943 / Сост. М.Е.Губонин. М., 1994.
 11. Емельянов Н. Е. Оценка статистики гонений на Русскую Православную Церковь с 1917 по 1952 гг. // Богословский сборник. Вып. 3. М.: Изд-во ПСТБИ, 1999.
 12. Иоанн, митр. Санкт-Петербургский и Ладожский. Церковные расколы в Русской Церкви 20-х и 30-х годов XX столетия – григорианский, ярославский, иосифлянский, викторианский и другие, их особенности и история. Изд. 2., доп. Сортавала, 1993.
 13. Косткевич Г. А. Обзор главнейших событий церковной жизни России за время с 1925 г. до наших дней // Вестник ПСТГУ. II. 2007. Вып. 2 (23). С. 116.

14. Краткое житие приснопамятного Патриаршего Местоблюстителя митр. Петра (Полянского; +1937). Журнал Московской Патриархии. М., 1997. № 4, С.33-34.
15. Мазырин, А.В./Богослов.ру [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bogoslov.ru/persons/325144/index.html>
16. Махароблидзе Е. И. Что творится в России // Церковные ведомости. 1926. № 5–6. С. 6–7.
17. Начало скорбного пути. Русская Православная Церковь. XX в. М., Изд-во Сретенского монастыря, 2008.
18. Польский М., прот. Новые мученики Российские. Собрание материалов. Тт. 1-2. М., 1993.
19. Польский М., свящ. Положение Церкви в Советской России: Очерк бежавшего из России священника. Иерусалим, 1931.
20. Польский М., прот. Положение Церкви в Советской России. Очерк бежавшего из России священника. СПб., 1995.
21. Польский М.А./Биографическая база данных. Православное духовенство XX в. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/108/>
22. Послание Архиерейского Собора РПЦ боголюбивым пастырям, честному иночеству и всем верным чадам Русской Православной Церкви. Журнал Московской Патриархии. М., 1997. № 3, С.83.
23. Православная Энциклопедия. Русская Православная Церковь. М.: ЦНЦ «Православная Энциклопедия», 2000.
24. Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью / Составитель Г. Штриккер. М.: "ПроPILEI", 1995. 400 с.
25. Сафонов Д. В. К вопросу о подлинности «Завещательного послания» св. Патриарха Тихона // Богословский вестник. Сергиев Посад, 2004. № 4. С. 297.

26. Следственное дело патр. Тихона: Сб. док. по материалам ЦА ФСБ РФ. М.: Изд-во ПСТБИ; Памятники исторической мысли, 2000.
27. Сокурова О.Б. Неколебимый камень Церкви: сщмч. митр. Петр (Полянский). СПб., 1997.
28. Цыпин В., прот. История Русской Церкви. 1917–1997. М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997. 831 с.
29. Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви, 1917–1990. М., Издательский дом «Хроника». 1994.



Тропарь , глас 2.

Божиим смотрением к святительскому служению святым Патриархом Тихоном призванный, стаду Христову явился еси страж неусыпный и защитник небоязненный, священномученице Петре. Жестокая заточения и дальная изгнания, страдания и смерть от богоборцев претерпел еси. Венец мученический прияв, на Небеси ныне радуешься. Моли милостиваго Бога, да сохранит Церковь нашу от нестроений, единомыслие и мир людям Своим дарует и спасет души наша.

Кондак, глас 4.

Дух мирен и кроток стяжав, твердое упование на милосердие Божие имея, блюститель верный Церкви нашей и исповедник Христов явился еси, священномучениче Петре, присный о нас пред Богом предстателю и молитвенниче о душах наших.