

**РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«ЯРОСЛАВСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

«УТВЕРЖДАЮ»

иером. Сергей Барабанов

первый проректор ЯДС

иеромонах Сергей (Барабанов)

«30» сентября 2022г.

**Программы итогового экзамена (государственной итоговой аттестации)
и выпускной квалификационной работы**

Направление подготовки 48.03.01 Теология

Профиль подготовки «Православная теология»

Область знания «Практическое богословие»

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Разработчик:

кандидат богословия

*иером. Сергей
Барабанов*

иеромонах Сергей (Барабанов)

**Утверждено на заседании кафедры
церковно-практических дисциплин**

«21» сентября 2022 г.

Протокол № 11

Заведующий кафедрой

*иером. Сергей
Барабанов*

иеромонах Сергей (Барабанов)

1. Пояснительная записка

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 № 273-ФЗ) освоение образовательных программ высшего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников.

Итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ (далее – образовательная программа, образовательные программы) соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, определяемые порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам (ст.59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ).

Процедура организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников, осваивающих образовательные программы высшего образования определяется приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 636 от 29.06.15 и распространяется на выпускников, обучающихся по всем формам получения высшего образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников является обязательным элементом образовательной программы для студентов, обучающихся по направлению подготовки **48.03.01 Теология** профиль подготовки **«Православная теология»**, присваиваемая квалификация (степень) **бакалавр**. В соответствии с требованиями к содержанию и уровню подготовки выпускников формами государственной итоговой аттестации являются «подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена; выполнение и защита выпускной квалификационной работы».

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества подготовки выпускника ФГОС ВО по направлению подготовки **48.03.01 Теология** профиль подготовки **«Православная теология»**, присваиваемая квалификация (степень) **бакалавр** и дополнительным требованиям образовательной организации.

Государственная итоговая аттестация определяет, в какой степени выпускник готов к выполнению видов профессиональной деятельности, обозначенных в образовательной программе.

Программа государственной итоговой аттестации (далее – программа ГИА), включая программу государственного экзамена и требования к выпускной квалификационной работе и порядку ее выполнения, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы, определяемые организацией, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Область профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу бакалавриата (далее – выпускники), могут осуществлять профессиональную деятельность:

01 Образование и наука (в сферах: дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального образования, дополнительного образования; научных исследований);

03 Социальное обслуживание (в сфере обеспечения ценностной составляющей социальной деятельности государственных, муниципальных и общественных организаций; в сфере социального служения религиозных организаций);

04 Культура и искусство (в сфере просвещения и проведения экскурсий);

07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сферах: медиации, затрагивающей религиозную деятельность; национальных и религиозных отношений; государственной гражданской и муниципальной службы в сфере управления культурной и национальной политикой);

11 Средства массовой информации, издательство и полиграфия (в сфере сбора, подготовки и предоставления информации применительно к религиозной тематике);

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях профессиональной деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

Типы задач профессиональной деятельности выпускников: просветительский, социально-практический, организационно-управленческий.

Программа ГИА доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА. К ГИА допускаются лица, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план, предусмотренные основной образовательной программой подготовки бакалавров по направлению 48.03.01 «Теология».

Допуск обучающегося к ГИА объявляется приказом ректора / проректора по учебной работе.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом и основной образовательной программой по направлению 48.03.01 «Теология» ГИА проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы.

2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы по направлению подготовки 48.03.01 Теология профиль подготовки «Православная теология»

Выпускник должен обладать следующими универсальными компетенциями (УК):

шифр. Формулировка компетенции:

- УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач
- УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели в религиозной сфере и выбирать оптимальные способы их решения с учетом мировоззренческих, ценностных, нравственных и правовых ориентиров, имеющихся ресурсов и ограничений
- УК-3 Способен осуществлять взаимодействие в религиозной сфере, работать в коллективе
- УК-4 Способен осуществлять коммуникацию в религиозной сфере в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
- УК-5 Способен выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии
- УК-6 Способен к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности в течение всей жизни
- УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
- УК-8 Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций
- УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах
- УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности
- УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности

Выпускник должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

шифр. Формулировка компетенции:

- ОПК-1 Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач
- ОПК-2 Способен применять базовые знания вероучительных дисциплин при решении теологических задач
- ОПК-3 Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач В отношении знакомства с источниками по истории Церкви
- ОПК-4 Способен применять базовые знания практико-ориентированных теологических дисциплин при решении теологических задач
- ОПК-5 Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией
- ОПК-6 Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте
- ОПК-7 Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач

Выпускник должен обладать следующими обязательными профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими типу задач профессиональной деятельности выпускников:

тип задач профессиональной деятельности: организационно-управленческий:

шифр. Формулировка компетенции:

ПК-1 (орг.-управ.) Способен использовать теологические знания в решении задач церковно- практической деятельности

ПК-2 (орг.-уп.) Подготовлен к деятельности священнослужителя

тип задач профессиональной деятельности: просветительский:

шифр. Формулировка компетенции:

ПК-1 (просв.) Способен использовать теологические знания в решении задач церковно- практической деятельности

ПК-2 (просв.) Подготовлен к деятельности священнослужителя

тип задач профессиональной деятельности: социально-практический:

шифр. Формулировка компетенции:

ПК-1 (соц.-практ.) Способен использовать теологические знания в решении задач церковно- практической деятельности

ПК-2 (соц.-практ.) Подготовлен к деятельности священнослужителя

Требования к порядку проведения государственной итоговой аттестации

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время её проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством высшего образования и науки Российской Федерации.

Для проведения государственной итоговой аттестации создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Комиссии создаются по каждой специальности и направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации.

Составы комиссий утверждаются не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих учёную степень доктора наук и (или) учёное звание профессора, либо являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распорядительным актом ПСТГУ утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Расписание доводится до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей выпускных квалификационных работ.

Срок восстановления обучающегося для защиты при условии смены темы выпускной квалификационной работы или научного руководителя – не менее, чем за 6 месяцев до ГИА.

При условии сохранения темы и научного руководителя срок восстановления может быть сокращён вплоть до 1 недели до защиты. В этом случае за 6 месяцев до ГИА восстанавливающийся обращается на выпускающую кафедру для определения дальнейших сроков восстановления; об этом в протоколе заседания кафедры должна присутствовать соответствующая пометка.

3. Оценка результатов освоения образовательной программы по направлению подготовки 48.03.01 Теология профиль подготовки «Православная теология»

Государственная итоговая аттестация включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена; выполнение и защиту выпускной квалификационной работы. Показатели и критерии оценивания определены в шкалах оценивания фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации.

Объем государственной итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливаются в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки **48.03.01 Теология** профиль подготовки **«Православная теология»** и локальным нормативным актом Ярославской духовной семинарии.

3.1. Государственный экзамен

Государственный экзамен проводится по нескольким, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится устно, или письменно.

Для проведения государственного экзамена базовой устанавливается следующая группа дисциплин: □ Священное Писание Ветхого Завета, Священное Писание Нового Завета (Четвероевангелие), Священное Писание Нового Завета (Апостол), Догматическое богословие, История Древней Церкви, История Поместных Церквей, История Русской Церкви, Новейшая история Русской Церкви, Литургия, так как их содержание имеет определяющее значение для формирования готовности выпускника к профессиональной деятельности.

Разрабатываемые экзаменационные материалы отражают содержание компетенций, уровень освоения которых проверяется в рамках государственной итоговой аттестации и сформированы на основе программ учебных дисциплин, программы производственной практики и обеспечивают проверку подготовленности выпускника к реализации определяемых образовательной программой типов задач профессиональной деятельности.

Включенные в программу государственного экзамена теоретические вопросы, практические задания и профессиональные задачи имеют преимущественно комплексный (интегрированный) характер и являются равноценными по сложности и трудоемкости. Их формулировка краткая и понятная, исключает двойное толкование.

Экзаменационные билеты составлены на основе программы, доведенной до сведения обучающихся за шесть месяцев до проведения государственного экзамена, включающей перечень вопросов, заданий и задач, рекомендуемых для подготовки к государственному экзамену **по направлению подготовки 48.03.01 Теология** профиль подготовки **«Православная теология»**.

Экзаменационный билет состоит из 3 вопросов, один из которых относится к области общих знаний по направлению подготовки, а другой является вопросом по профилю подготовки (практические задания и ситуационные задачи). На подготовку ответа каждому выпускнику отводится 40 минут.

В период подготовки к государственному экзамену для обучающихся проводятся следующие обзорные лекции.

3.1.1. Содержание государственного экзамена по направлению подготовки 48.03.01 Теология профиль подготовки «Православная теология».

Задания размещены в соответствующем отдельном документе фонда оценочных средств основной образовательной программы по направлению подготовки 48.03.01 Теология по дисциплинам.

Описание критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания.

Шкала оценивания	
Показатели оценивания	Критерии оценивания (Уровни освоения компетенций)
Уровень достижения компетенций	
ВЫСОКИЙ	
ОТЛИЧНО	
Готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	Демонстрирует готовность к осуществлению профессиональной деятельности, использует профессиональную терминологию грамотно, не испытывает затруднений при решении профессиональных задач
Освоение выпускником материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин	Представляет системный анализ всех сторон исследуемой проблемы, используя знания и умения, полученные из разных дисциплин
Знания и умения, позволяющие решать типовые задачи профессиональной деятельности	Предлагает и полностью обосновывает творческое решение задач профессиональной деятельности
Информационная и коммуникативная культура	Ответы являются четкими, полными, логичными. Выпускник легко приводит примеры из практики (опыта). Грамотно отвечает на вопросы членов ГЭК
Уровень достижения компетенций	
ПОВЫШЕННЫЙ	
ХОРОШО	
Готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	Демонстрирует готовность к осуществлению профессиональной деятельности, использует профессиональную терминологию, испытывает незначительные затруднения при решении профессиональных задач, которые легко исправляет
Освоение выпускником материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин	Представляет анализ разных сторон исследуемой проблемы, но недостаточно системно использует материал, предусмотренный рабочими программами изученных дисциплин
Знания и умения, позволяющие решать типовые задачи профессиональной деятельности	Предлагает и полностью обосновывает традиционное решение задач профессиональной деятельности
Информационная и коммуникативная культура	Ответы являются четкими, в целом логичными, но недостаточно полными. Выпускник не приводит примеры из практики (опыта). Ответы на вопросы в целом грамотные.
Уровень достижения компетенций	
БАЗОВЫЙ	
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	
Готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	В основном демонстрирует готовность к осуществлению профессиональной деятельности, профессиональную терминологию использует мало, испытывает затруднения при решении профессиональных задач, которые не всегда самостоятельно исправляет

Освоение выпускником материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин	Представляет анализ некоторых сторон исследуемой проблемы, недостаточно системно использует материал, предусмотренный рабочими программами изученных дисциплин
Знания и умения, позволяющие решать типовые задачи профессиональной деятельности	Предлагает традиционное решение задач профессиональной деятельности, но обосновывает его не в полной мере
Информационная и коммуникативная культура	Ответы являются недостаточно четкими, не всегда логичными, недостаточно полными. Выпускник затрудняется привести примеры из практики (опыта), но способен это сделать с помощью наводящих вопросов. Ответы на вопросы нередко неграмотные
Уровень достижения компетенций	
НИЗКИЙ	
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	
Неудовлетворительная оценка выставляется студенту, отказавшемуся отвечать на задания билета, а также обучающемуся, который во время подготовки к ответу пользовался запрещенными материалами (средствами мобильной связи, иными электронными средствами, шпаргалками и т.д.) и данный факт установлен членами государственной экзаменационной комиссии.	
Готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	Почти не демонстрирует готовность к осуществлению профессиональной деятельности, не использует профессиональную терминологию или использует ее неграмотно, испытывает затруднения при решении профессиональных задач, которые не исправляет даже после дополнительных вопросов
Освоение выпускником материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин	Представляет анализ исследуемой проблемы бессистемно, на основе отрывочных знаний некоторых дисциплин
Знания и умения, позволяющие решать типовые задачи профессиональной деятельности	Не предлагает решения исследуемой проблемы / задачи профессиональной деятельности, или предлагает, но никак его не обосновывает
Информационная и коммуникативная культура	Ответы являются нечеткими, нелогичными, недостаточно полными или неполными. Выпускник в большинстве случаев не способен привести примеры из практики (опыта), даже если ему задают наводящие вопросы. Ответы на вопросы в большинстве случаев неграмотные.

Критерии оценивания ответов на государственном экзамене

Критерии	«Неудовлетворительно» (уровень ниже порогового)	«Удовлетворительно» (пороговый уровень)	«Хорошо» (базовый уровень)	«Отлично» (повышенный/продвинутый уровень)
Уровень усвоения студентом теоретических знаний	студент демонстрирует низкий уровень теоретических знаний	студент демонстрирует пороговый уровень теоретических знаний	студент демонстрирует достаточный уровень теоретических знаний	студент демонстрирует высокий уровень теоретических знаний
Умение использовать теоретические знания для решения профессиональных задач	студент демонстрирует низкий уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач	студент демонстрирует пороговый уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач	студент демонстрирует достаточный уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач	студент демонстрирует высокий уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач

Степень владения профессиональной терминологией	профессиональной терминологией студент владеет на слабом уровне, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания	профессиональной терминологией студент владеет на минимально необходимом уровне, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания	профессиональной терминологией студент владеет на достаточном уровне, не испытывает больших затруднений с ответом при видоизменении задания	Владение профессиональной терминологией свободное, студент не испытывает затруднений с ответом при видоизменении задания
Культура речи	речь недостаточно грамотная, выступление построено нечетко с нарушением логики изложения.	речь в основном грамотная, студент в основном владеет системой норм русского литературного языка	речь студента в основном грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов, студент на достаточном уровне владеет системой норм русского литературного языка; мастерством публичных выступлений	речь грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов, студент владеет системой норм русского литературного языка; мастерством публичных выступлений.
Ориентированность в научной и специальной литературе	студент не ориентируется в научной и специальной литературе	студент с затруднением ориентируется в научной и специальной литературе (на минимально необходимом уровне)	студент с некоторыми затруднениями ориентируется в научной и специальной литературе	студент без затруднений ориентируется в научной и специальной литературе

Логичность, обоснованность, четкость ответа	студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные грубые ошибки; основное содержание материала не раскрыто	студент усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных особенностей, деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала, материал не систематизирован, недостаточно правильно сформулирован	студент грамотно, логично и по существу излагает ответ, не допускает существенных ошибок и неточностей в ответе на вопросы, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно	студент исчерпывающе, последовательно, обоснованно и логически стройно излагает ответ, без ошибок; ответ не требует дополнительных вопросов
---	---	--	---	---

3.1.2. Процедура проведения государственного экзамена

К государственному экзамену допускаются студенты полностью выполнившие учебный план образовательной программы **по направлению подготовки 48.03.01 Теология** профиль подготовки **«Православная теология»**.

Государственный экзамен проводится в устной, или письменной форме.

При проведении государственного экзамена:

- одновременно в аудитории размещаются не более 8 студентов;
- при подготовке к ответу студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем государственной экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом факультета;
 - для подготовки ответа по билету студенту предоставляется не менее 40 минут (на подготовку к ответу первому студенту предоставляется до 45 минут, остальные сменяются и отвечают в порядке очереди);
 - для ответа на вопросы билета каждому студенту предоставляется время для выступления (не более 15 минут);
 - в процессе ответа и после его завершения члены государственной экзаменационной комиссии могут задавать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы государственной итоговой аттестации;
 - после завершения ответа студента на все вопросы и объявления председателем государственной экзаменационной комиссии окончания опроса экзаменуемого, члены государственной экзаменационной комиссии фиксируют в своих записях оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и по их совокупности.

Перед началом экзамена каждому члену комиссии выдаются заранее подготовленные рабочие материалы с таблицами, в которых они фиксируют

степень отработки показателей оценивания по критериям, выражая ее в выставлении оценки за каждый показатель по шкале оценивания. По окончании ответа оценка суммируется и выставляется итоговая оценка за ответ на вопрос билета и в целом за ответ по билету.

Для устного ответа на экзамене

Лист оценки ответа студента _____

(Фамилия и инициалы)

Вид государственного испытания: государственный экзамен

Член комиссии _____

(Фамилия и инициалы)

№ п/п	Критерий	Оценка
1		
2		
3		
Средний балл		

Сводный лист оценки студента _____

(фамилия и инициалы студента)

Вид государственного испытания: государственный экзамен

№ п/п	Фамилия и инициалы члена комиссии	Оценка
1		
2		
3		
4		
Итоговый средний балл		
Итоговая оценка за государственное испытание		

Данный раздаточный материал в виде пакета документов готовится перед каждым государственным испытанием для каждой группы (подгруппы) студентов выпускающей кафедрой.

4.2. Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа является самостоятельным законченным исследованием студента по избранной им теме.

При завершении выпускной работы студентам рекомендуется проверять подготовленный материал на соответствие представленным требованиям.

Примерный перечень тем ВКР разрабатывается и ежегодно утверждается на заседании Ученого Совета Ярославской Духовной Семинарии.

Примерная тематика может быть обоснована следующими аспектами:

- актуальность и соответствие современному состоянию и перспективам развития науки;

- направлением подготовки и профилем обучения;

- проведенной обучающимся научно-исследовательской и проектной работой;

- степенью разработки темы и представленностью ее в литературе;

- возможностью получения экспериментальных, статистических или эмпирических данных, связанных с научными интересами выпускающей кафедры (факультета);

- интересами и потребностями работодателей, органов государственной власти и местного самоуправления, на материалах которых выполнена работа.

Структура каждой работы может уточняться студентом с научным руководителем, исходя из научных интересов студента, степени проработанности данной темы в литературе, наличия информации и т.п.

Видами исследования могут быть теоретико-аналитическая, проектная, теоретико-прикладная работа. Выпускная квалификационная работа выполняется в форме, устанавливаемой ООП в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки или специальности высшего образования, и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

Теоретическое исследование - одна из самых сложных форм исследовательской деятельности. Качественно выполненная ВКР предполагает самостоятельное авторское теоретическое исследование. Основу теоретического исследования составляет проблемный анализ, а итогом его является собственный подход к разрешению проблемы и его обоснование. В целом, теоретическое исследование должно продуцировать новое знание, полученное логическим путём.

Теоретико-прикладные исследования направлены на нахождение способов использования законов природы для создания новых и совершенствования существующих средств и способов человеческой деятельности. Цель теоретико-прикладных исследований - установление того, как можно использовать научные знания, полученные в результате фундаментальных исследований, в практической деятельности человека.

Проектные исследования направлены на разрешение конкретной лично значимой или социально-значимой проблемы и предполагает создание какого-либо заранее планируемого объекта.

4.2.2. Основные требования к выпускной квалификационной работе

Базовые требования к выпускной квалификационной работе определяются Положением о итоговой аттестации Ярославской духовной семинарии.

Выпускная квалификационная работа – это квалификационное, комплексное научное исследование, являющееся заключительным этапом обучения студентов по образовательной программе. Выполнение ВКР имеет следующие цели и задачи:

- закрепление, расширение, систематизация и обобщение теоретических знаний и практических умений при решении конкретных профессиональных задач;
- развитие навыков ведения самостоятельных теоретических, экспериментальных исследований;
- развитие умений работать с литературой, анализировать и систематизировать результаты информационного поиска;
- приобретение опыта обработки, анализа, систематизации и обобщения результатов деятельности, оценка её практической значимости и возможности применения в области профессиональной деятельности выпускников;
- завершение формирования общепрофессиональных, профессиональных и специальных компетенций выпускника;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности.

Выпускная квалификационная работа – это самостоятельная логически завершённая работа, содержащая решение задач научно-исследовательского (творческого) характера и (или) практических задач в сфере географических исследований. В ВКР включается совокупность результатов исследования и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющих внутреннее единство, свидетельствующее о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя при этом полученные теоретические знания и практические навыки.

ВКР демонстрирует уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, умение самостоятельно вести научный поиск и оформлять его результаты в законченную научную работу, а также готовность выпускника к решению следующих задач в соответствии с видом/видами профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа обучающегося **по направлению подготовки 48.03.01 Теология** профиль подготовки **«Православная теология»** должна соответствовать следующим требованиям:

- аргументация актуальности темы, ее теоретической и практической значимости;
- самостоятельность и системность подхода студента в выполнении исследования конкретной проблемы;
- отражение знаний монографической литературы по теме, законодательных актов РФ и правительственных решений, локальных нормативных актов, положений, стандартов и др.;
- анализ различных точек зрения с указанием источников (в виде ссылок или сносок) и обязательная формулировка аргументированной позиции студента по затронутым в работе дискуссионным вопросам;

- полнота раскрытия темы, аргументированное обоснование выводов и предложений, представляющих научный и практический интерес с обязательным использованием практического материала, применением различных методов и технологий;

- ясное, логическое и грамотное изложение результатов исследования, правильное оформление работы в целом.

Вместе с тем единые требования к работе не исключают, а предполагают творческий подход к разработке каждой темы.

Оригинальность постановки и решения конкретных вопросов в соответствии с особенностями исследования являются одним из основных критериев оценки качества выпускной квалификационной работы.

Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

1. СТРУКТУРА РАБОТЫ:

Выпускная квалификационная (далее ВКР) работа состоит из следующих элементов:

- **Титульный лист**
- **Содержание**
- **Введение**
- **Основной текст работы (с разделением на главы и параграфы)**
- **Заключение**
- **Библиографический список**
- **Приложения**

2. **КАЖДЫЙ НОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ РАБОТЫ И КАЖДАЯ ГЛАВА ОСНОВНОГО ТЕКСТА ПЕЧАТАЕТСЯ С НОВОЙ СТРАНИЦЫ.**

3. **ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА** приведён в приложении.

4. **НАЗВАНИЕ РАБОТЫ ДОЛЖНО ТОЧНО СООТВЕТСТВОВАТЬ ТОМУ ВАРИАНТУ, КОТОРЫЙ УТВЕРЖДЁН НА ЗАСЕДАНИИ КАФЕДРЫ.** Даже незначительная (на ваш взгляд) правка в названии недопустима. Если вы придёте на защиту с названием, которое отличается от утверждённого на кафедре, — это будет означать, что тема не утверждена, и вы не можете защищать свою работу.

5. **СОДЕРЖАНИЕ** представляет собой список всех разделов работы (введение, главы и их параграфы, заключение, библиографический список, приложения) с указанием страниц, на которых начинаются эти разделы.

6. **ВВЕДЕНИЕ** — это «экскурс» в то, о чём вы собираетесь говорить в вашей работе. И, наверное, самая формализованная из её частей (кроме, может быть, титульного листа). Во введении формулируются:

- актуальность темы;
- объект и предмет;
- цель и задачи;
- теоретическая и методологическая база;
- информационная база;

- структура работы.

7. **ОСНОВНОЙ ТЕКСТ** работы должен быть структурирован, то есть разбит на **главы**, которые, в свою очередь, разбиваются на **параграфы**. В некоторых случаях применяется деление на **подпараграфы** (структурные элементы третьего уровня). Структурные элементы четвёртого уровня применяются редко. *Структурные элементы третьего и четвертого уровня никогда не отражаются в оглавлении.*

Чаще всего одна глава соответствует решению одной задачи из введения, но это не является строгим правилом. Содержание работы очень сильно варьирует в зависимости от тематики исследования.

Главы, параграфы и подпараграфы обязательно нумеруются. Главы нумеруются арабскими цифрами («1», «2», «3»), введение, заключение и библиографический список не нумеруются. Параграфы нумеруются в пределах главы; номер параграфа имеет вид «1.7», где первая цифра соответствует номеру главы, а вторая — порядковому номеру параграфа.

Заголовки выравниваются по центру и выделяются полужирным шрифтом. Переносы в заголовках любых уровней не допускаются. Если ваш текстовый редактор перенёс часть слова в заголовке на новую строку, поправьте это вручную.

Небольшие по размеру рисунки и таблицы могут быть вставлены в основной текст работы. Если таблица не уместится на 1—2 страницах работы, её лучше вынести в приложение. То же относится к крупным картам и сериям карт. ГОСТ разрешает включение иллюстраций формата А3 непосредственно в текст, но это следует делать, только если карта содержит в себе исследовательский или концептуальный элемент, непосредственно относящийся к предмету защиты.

8. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** должно подводить итог проделанной работы. В заключении резюмируются основные выводы и результаты проведённого исследования. При этом заключение не должно дословно повторять выводы, сделанные по отдельным главам — формулировки должны быть более краткими и ёмкими, детали и подробности обычно опускаются.

Числовые данные в заключении приводить не рекомендуется; обычно ограничиваются словесными характеристиками или соотношениями.

9. **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК** содержит те и только те источники, на которые есть ссылка в тексте. Если ссылка на работу приводится не в основном тексте, а в подписи к рисунку или таблице, то эта работа также вносится в список литературы. То же касается и приложений. *Регулярно появляются работы, написанные исключительно по Интернет-источникам. Прямого запрета нет, но в реальности это, как правило означает, что студент недостаточно проработал существующую литературу.* Список литературы содержит библиографические описания тех источников, на которые вы ссылаетесь в тексте. Этот элемент работы, помимо формальной функции предоставления ссылок, свидетельствует также о том, насколько студент разобрался в исследуемом вопросе. Преподаватели, просматривая ваши работы на защите, обращают на список литературы самое

пристальное внимание. Практически для каждой темы существует некоторый набор «классических» работ, который хорошо знаком любому квалифицированному географу. Отсутствие этих записей в списке литературы может вызвать недоумение и, следовательно, критику.

Библиографические ссылки в тексте и библиографические описания в списке литературы выполняются по правилам, перечисленным ниже.

10. **В ПРИЛОЖЕНИЯ выносятся материалы**, не имеющие критического значения для хода рассуждения, но представляющие ценность в качестве справочной информации. К таковым относятся: статистические сведения; рисунки и карты, используемые как исходные данные в процессе работы; в редких случаях — текстовые материалы (газетные статьи, тексты интервью, аннотации и др.). В приложениях также принято размещать таблицы и рисунки большого размера (более 1—2 листов формата А4). Серии карт, составленные автором, тоже размещаются в приложениях; одна серия соответствует одному приложению.

Приложения сшиваются с основным текстом работы или оформляются в виде отдельного тома, в зависимости от общего объёма работы и приложений. Приложения должны иметь заголовок, состоящий из слова «Приложение» и заглавной буквы русского алфавита, используемой в качестве номера, например, «**Приложение Д**», или цифры – «**Приложение 1**».

11. **ОФОРМЛЕНИЕ РАБОТЫ.** Для набора текста нужен текстовый редактор с возможностями форматирования текста, установки параметров страницы, вставки рисунков и создания таблиц. **Большинство работ выполняется в Microsoft Word.**

12. **ФОРМА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РАБОТЫ.** ВКР печатается на белых листах **формата А4 в книжной ориентации с одной стороны листа.**

- поля страницы: слева— 30 мм, справа— 15 мм, сверху и снизу — 20 мм.

- номер страницы проставляется на всех страницах работы, кроме первой (титульного листа) в нижней части листа по центру;

Готовые ВКР обязательно **должны быть прошиты или переплетены.** При большом объёме работы (для выпускных квалификационных работ (100 страниц и более)) желательно делать твёрдый переплёт - пружины мягких переплётных устройств обычно не выдерживают столько страниц. Кроме того, пружинный переплёт делает неудобным чтение работы. **Не нужно вкладывать отдельные страницы в полиэтиленовые файлы.** Это очень затрудняет работу с текстом.

13. **ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЁМУ РАБОТЫ:**

- для выпускных квалификационных работ магистров **от 75 стр. не более 90 стр.;** и не более **85 страниц** для выпускных работ магистров.

14. **ОСНОВНОЙ МАССИВ ТЕКСТА** выполняется в соответствии со следующими требованиями:

- гарнитура(шрифт): TimesNewRoman;
- цвет текста: чёрный;
- кегль (размер шрифта): 14 пунктов;

- интерлиньяж (междустрочный интервал): полуторный (1,5);
- выравнивание: по ширине;
- абзацный отступ (отступ первой строки): 1,25 см. Абзацный отступ следует устанавливать в настройках абзаца. **Недопустимо «гнать» отступ первой строки при помощи пробелов.**

15. **ОСНОВНЫМИ КАВЫЧКАМИ**, применяемыми в русском языке, являются французские кавычки («ёлочки») - вот такие: « ». Между кавычкой и текстом, который в неё заключён, пробел не ставится.

16. ПРОБЕЛ, как ни странно, тоже вызывает у студентов затруднения. **Не следует ставить между словами более одного пробела — это портит внешний вид текста.** Категорически нельзя использовать пробел для формирования абзацного отступа.

17. Под словом «**РИСУНКИ**» мы понимаем **карты, схемы, графики, диаграммы, фотографии**, вставленные в основной текст работы. Эти элементы глубоко различны по своей сути, но вставка их в текст происходит по общим правилам. В географических исследованиях карты имеют принципиальное значение. Рисунок должен быть вставлен в текст, только если он необходим с точки зрения изложения мысли. В противном случае лучше вынести рисунок в приложения. «Пустые», не несущие смысла изображения и просто красивые картинки включать в работу не следует совсем.

Рисунок располагается в тексте сразу после первого его упоминания (в следующем абзаце, в крайнем случае — на следующей странице). В самом тексте обязательно делается ссылка на изображение, причём слово «рисунок» пишется полностью. **Подпись рисунка размещается ниже рисунка с выравниванием по центру. Абзацный отступ для подписи также равен нулю (без абзационного отступа).** Гарнитура подписи — **Times New Roman**, как и у основного текста. Цвет подписи — **чёрный** (не синий и не серый). **Специальные средства выделения (полужирный текст, курсив) не применяются.** Кегль подписи рисунка должен быть равен **14** пт. Подпись начинается словами «**Рисунок X— ...**» (не «Рис.», как было принято ранее; вместо X ставится номер рисунка, знак «№» не используется). После знака тире через пробел следует название рисунка, которое начинается с заглавной буквы и не завершается точкой. Подпись рисунка отделяется от расположенного ниже текста увеличенным интервалом абзаца.

Рисунки нумеруются арабскими цифрами. Нумерация рисунков может быть сквозной по всему тексту или начинаться заново в пределах главы. В последнем случае номер рисунка имеет вид «1.1», где первая цифра обозначает номер главы, а вторая — номер рисунка в пределах главы.

Сквозную нумерацию удобно использовать, если рисунков в тексте менее 20—25. Под названием рисунка следует размещать информацию об авторстве.

Образец - Рисунок 2 — Кластеры в электронной промышленности Баварии.

18. **ТАБЛИЦЫ** в ВКР нужны для двух основных задач. Во-первых,

они позволяют систематизировать данные с целью более удобного их представления и анализа. Во-вторых, таблицы содержат справочную информацию или исходные данные, на которых построена работа. В этом случае они обычно выносятся в приложения.

Если таблица вставляется непосредственно в текст, то её следует располагать сразу после первого упоминания. Таблица обязательно озаглавляется. **Заголовок таблицы располагается над таблицей и выравнивается по центру (без абзацного отступа). Подпись таблицы имеет формат, аналогичный подписи рисунка: гарнитура — Times New Roman, цвет подписи — чёрный, специальные средства выделения не применяются, кегль — 14 пт. Подпись таблицы начинается словами «Таблица X — ...».** Нумерация таблиц полностью аналогична нумерации рисунков, но независима от неё — первая встретившаяся в тексте таблица будет пронумерована цифрой «1», сколько бы рисунков ей ни предшествовало. Источник данных указывается для таблицы по тем же правилам, что и для рисунка. Абзацный отступ в таблицах не применяют, но внутри таблицы в пределах каждой ячейки используется выравнивание по вертикали и по горизонтали.

Образец - Таблица 1 — Социальная напряжённость в городах севера Свердловской области.

19. В ВКР могут встретиться **СПИСКИ ДВУХ ВИДОВ: МАРКИРОВАННЫЕ И НУМЕРОВАННЫЕ**. В маркированных списках отдельные элементы помечаются специальными символами (буллитам), в нумерованных списках — арабскими цифрами, римскими цифрами, а также буквами русского алфавита.

20. **ИМЕНА ЛЮДЕЙ** (в первую очередь мы имеем в виду имена и фамилии учёных) даются в той форме, которая используется традиционно, даже если она противоречит нормам произношения (Richard Hartshorne — Ричард Хартшорн).

21. БИБЛИОГРАФИЯ. Исследователь редко начинает работу «с чистого листа», почти всегда новое исследование использует более ранние наработки. Помимо самих **ссылок**, в конце работы следует приводить полный список использованной литературы в виде **БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО СПИСКА**. Непосредственно в тексте ссылки чаще всего приводятся в укороченной форме. Список литературы в конце работы содержит ссылки в полной форме (с указанием авторов, названия, года издания, числа страниц, а также различных индексов) — это устраняет неоднозначности и позволяет читателю самостоятельно обратиться к источникам. Также он позволяет оценить глубину проработки материала.

Некорректным является использование текста чужих работ без указания ссылок на них.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ — «уникальный идентификатор», позволяющий однозначно определить, какую работу имеет в виду автор. Библиографическое описание включает, как правило, следующие сведения:

- название работы;

- название журнала или сборника, в котором опубликована работа;
- автор (авторы);
- «посредники» (редактор, переводчик);
- место издания;
- издательство;
- год издания;
- число страниц (или номера страниц в журнале или сборнике).

Библиографические описания, включая и описания источников на иностранных языках, выполняются в соответствии с ГОСТ 7.1—2003.

ССЫЛКИ необходимо указывать всегда, когда приводятся факты, цифры, суждения, упоминаются методики, алгоритмы и программное обеспечение. На один и тот же источник можно ссылаться несколько раз Библиографическая ссылка — это ссылка на работу, размещённая в тексте документа. Она представляет собой своего рода «ярлык», отсылающий читателя к записям в списке литературы.

В выпускных квалификационных работах применяется **номерная система ссылок**: в тексте приводится только номер, под которым работа размещена в списке литературы (библиографическом списке). Номер заключается в квадратные скобки, вот таким образом: [7]. Если в одном месте работы необходимо привести ссылки на несколько различных источников, они заключаются в общие квадратные скобки и перечисляются через запятую по возрастанию: [5, 11]. Точка, завершающая предложение, ставится после ссылки.

Оформление материалов выпускной квалификационной работы должно осуществляться в соответствии с действующими стандартами: ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. «Общие требования к текстовым документам», ГОСТ 7.32-91. «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

4.2.3. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа преподавательского состава Ярославской духовной семинарии (далее – ЯДС). Заведующим кафедры назначается руководитель выпускной квалификационной работы. Руководителями выпускной работы могут быть профессоры, доценты выпускающей кафедры.

Кандидатуры научных руководителей и перечень тем выпускных квалификационных работ, утверждённых на кафедрах при участии научного руководителя, руководства и сотрудников кафедры в начале предпоследнего семестра обучения рассматриваются на заседании Ученого Совета ЯДС и оформляется приказом ректора ЯДС или проректора по учебной работе ЯДС.

К каждой выпускной квалификационной работе в обязательном порядке прилагается справка системы Антиплагиат. Ответственным за получение справки является научный руководитель.

Выпускные квалификационные работы подлежат обязательному рецензированию.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы научный руководитель представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки и проведения исследования (далее - отзыв). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися научный руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) обеспечивается не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

- выдает задание на выпускную квалификационную работу;
- рекомендует студенту необходимую основную литературу, справочные и архивные материалы, типовые проекты и другие источники по теме;
- проводит систематические беседы со студентом и дает ему консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям и в целом).

Задания на выполнение выпускной квалификационной работы выдается руководителем на стандартном бланке. В соответствии с полученным заданием разрабатывается и уточняется план выпускной работы.

Выполнение выпускной квалификационной работы состоит из трех последовательных этапов:

Предварительный этап:

- выбор студентом объекта выпускной квалификационной работы;
- предварительный выбор темы выпускной квалификационной работы;
- назначение руководителя выпускной квалификационной работы;
- согласование, уточнение темы выпускной квалификационной работы с руководителем и ее утверждение;
- разработка и согласование с руководителем графика выполнения выпускной квалификационной работы;
- определение необходимости консультантов (консультанта) и их утверждение.

Основной этап:

- проектная работа, проведенная в соответствии с графиком выпускной квалификационной работы;
- написание и оформление законченных материалов выпускной квалификационной работы.

Заключительный этап:

- получение отзыва руководителя;
- получение рецензии (в соответствии с требованиями);

- оформление иллюстративного материала (раздаточного, плакатов, презентации);

- подготовка доклада;

- защита выпускной квалификационной работы.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы используется информация, полученная студентом в процессе обучения и прохождения преддипломной практики, а также в результате изучения им научно-методической литературы по выбранной теме выпускной квалификационной работы. Студент выбирает тему выпускной квалификационной работы из перечня тем выпускных квалификационных работ.

Тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию науки и техники, иметь практическое значение. Формулировка темы должна быть краткой, отражать суть выпускной квалификационной работы, содержать указание на объект и предмет исследования.

Руководитель вместе со студентом разрабатывают программу преддипломной практики: определяют объем и перечень необходимой информации, которую студент должен собрать во время преддипломной практики по объекту исследования выпускной квалификационной работы. Объектами исследования могут быть государственные и муниципальные учреждения и организации, частные предприятия и коммерческие организации всех организационно-правовых форм, хозяйственные товарищества, государственные и муниципальные унитарные предприятия, производственные кооперативы, некоммерческие организации и объединения. Выбор конкретного объекта исследования выпускной квалификационной работы осуществляется одновременно с предварительной формулировкой темы, что делается с целью ее привязки к конкретной информационной базе и проблемам, подлежащим решению в работе. С этой целью в качестве объектов, в первую очередь, выбираются организации, предприятия и учреждения, в которых студенты проходят преддипломную практику или в которых они работают.

Организацию и контроль выполнения ВКР осуществляет кафедра социально-экономической географии и туризма. На заседаниях кафедры утверждается перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, который ежегодно обновляется. Перечень тем, согласованных с обучающимися, утверждаются приказом ректора в течение первого семестра обучения.

Обучающийся выполняет работу самостоятельно под руководством научного руководителя. Обучающийся обязан:

– придерживаться согласованного с научным руководителем календарного плана выполнения ВКР;

– регулярно отчитываться перед научным руководителем о степени готовности работы;

– соблюдать все требования, предъявляемые к написанию и оформлению ВКР;

– представить подписанную обучающимся и консультантом (при наличии) ВКР научному руководителю не менее чем за шесть недель до начала государственной итоговой аттестации.

Обучающийся несёт полную ответственность за самостоятельность и достоверность проведённого исследования.

Руководитель ВКР назначается из числа профессоров, доцентов университета. При необходимости для подготовки ВКР за обучающимся закрепляется консультант из числа работников университета, а также научных сотрудников и ведущих специалистов – представителей работодателей.

Руководитель ВКР осуществляет следующие функции:

– составляет совместно с консультантом (консультантами) задание на ВКР с указанием срока окончания работы;

– оказывает обучающемуся помощь при разработке плана работы и установлении календарных сроков выполнения отдельных частей работы;

– рекомендует литературу, справочные материалы, другие источники по теме магистерской диссертации;

– оказывает помощь обучающемуся в выборе методики проведения исследования;

– проводит систематические консультации;

– составляет задания на преддипломную практику;

– проверяет выполнение ВКР (по частям и в целом), соответствие работы установленным требованиям, в том числе осуществляет проверку ВКР на объём заимствования;

– своевременно информирует кафедру о ходе выполнения обучающимся магистерской диссертации;

– после завершения подготовки ВКР представляет работу и письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР заведующему кафедрой. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

На заседаниях кафедры социально-экономической географии и туризма не реже двух раз в год заслушиваются отчеты руководителей ВКР или обучающихся о степени готовности работы. Не менее чем за 1,5 месяца до начала государственной итоговой аттестации на кафедре проводится публичная предварительная защита работы, результаты которой фиксируются в протоколе заседания кафедры социально-экономической географии и туризма.

Выполненная ВКР, подписанная обучающимся, консультантом (при наличии), руководителем не позднее, чем за 2 недели до начала государственной итоговой аттестации проверяется на объём заимствования в системе «Антиплагиат». Научный руководитель вместе со своим письменным отзывом, представляет работу заведующему кафедрой.

В письменном отзыве научного руководителя дается характеристика работы выпускника по всем разделам работы. В отзыве руководитель может высказать мнение о возможном допуске (или недопуске) работы к защите, но не

даёт её оценки. Отзыв научного руководителя обязательно подписывается им с точным указанием места работы, должности, ученой степени и даты выдачи.

Заведующий кафедрой на основании полученных материалов после заседания кафедры делает отметку на ВКР о допуске обучающегося к защите. В случае, если обучающийся не допущен к защите работы, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя и назначается дата повторной предзащиты не менее чем за 1 месяц до начала государственной итоговой аттестации. Протокол заседания кафедры представляется в деканат факультета. Списки обучающихся, допущенных к государственной итоговой аттестации, должны быть оформлены приказом по университету не позднее 2 календарных дней до начала государственной итоговой аттестации.

ВКР, допущенная выпускающей кафедрой к защите, направляется на внешнюю рецензию, не позднее, чем за 2 недели до защиты ВКР в государственной экзаменационной комиссии. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется выпускающей кафедрой одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. В случае выполнения ВКР по заданию организации допускается рецензирование ВКР сотрудником данной организации. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Заведующий кафедрой на основании полученных материалов (ВКР обучающегося, отзыв руководителя, рецензия, сведения о проверке на объем заимствования) личной подписью заверяет на титульном листе ВКР готовность работы к защите. В случае, если работа не готова к защите, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя ВКР и назначается дата повторной предзащиты не менее чем за 2 недели до дня защиты ВКР.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы

4.2.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания выпускной квалификационной работы

Задания размещены в соответствующем отдельном документе фонда оценочных средств основной образовательной программы по направлению подготовки 48.03.01 Теология по дисциплинам.

Описание критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала оценивания	
Критерии оценивания	Показатели оценивания

Уровень достижения компетенций	
ВЫСОКИЙ	
ОТЛИЧНО	
Критерии содержания	
Актуальность темы исследования и ее научно-практическая значимость. Актуальность и обоснование выбора темы	тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики
Теоретическая и практическая значимость работы	в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет несомненную практическую значимость
Постановка цели и задач выпускной квалификационной работы и их достижение	цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны
Структурированность работы, внутренняя логика текста и его аргументированность	структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы
Уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР
Наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованных разработок, использование которых обеспечивает решение прикладных задач	ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач
Соответствие текста работы сделанным в ней выводам. Достоверность и обоснованность выводов	положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования
Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме	исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа
Уровень использования эмпирических методов исследования* Критерий вводится, если ВКР предполагает наличие эксперимента. Если носит чисто теоретический характер, критерий не прописывается	автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы
Критерии процедуры защиты	
Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; речь студента грамотна и убедительна

Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения	доклад студента построен логически верно, соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию
Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом
Отзыв рецензента	рецензия на ВКР не содержит замечаний
Уровень достижения компетенций	
ПОВЫШЕННЫЙ	
ХОРОШО	
Критерии содержания	
Актуальность темы исследования и ее научно-практическая значимость. Актуальность и обоснование выбора темы	тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям
Теоретическая и практическая значимость работы	в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость
Постановка цели и задач выпускной квалификационной работы и их достижение	цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в достаточно полном объеме
Структурированность работы, внутренняя логика текста и его аргументированность	структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, не все положения анализа аргументированы
Уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР
Наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованных разработок, использование которых обеспечивает решение прикладных задач	ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых не в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач
Соответствие текста работы сделанным в ней выводам. Достоверность и обоснованность выводов	положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно; выводы позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объеме отражают сущность проделанной работы
Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме	исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа
Уровень использования эмпирических методов исследования*	автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать

Критерий вводится, если ВКР предполагает наличие эксперимента. Если носит чисто теоретический характер, критерий не прописывается	выводы и заключения по результатам экспериментальной работы
Критерии процедуры защиты	
Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна
Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения	доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию
Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом
Отзыв рецензента	рецензия на ВКР не содержит замечаний или имеет незначительные замечания
Уровень достижения компетенций	
БАЗОВЫЙ	
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	
Критерии содержания	
Актуальность темы исследования и ее научно-практическая значимость. Актуальность и обоснование выбора темы	тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно-практической новизны не аргументировано
Теоретическая и практическая значимость работы	в работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость
Постановка цели и задач выпускной квалификационной работы и их достижение	цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования
Структурированность работы, внутренняя логика текста и его аргументированность	структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме

Уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР
Наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованных разработок, использование которых обеспечивает решение прикладных задач	ВКР содержит результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых не в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач
Соответствие текста работы сделанным в ней выводам. Достоверность и обоснованность выводов	нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объеме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования
Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме	в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников, сбора эмпирической информации и ее обработки
Уровень использования эмпирических методов исследования* Критерий вводится, если ВКР предполагает наличие эксперимента. Если носит чисто теоретический характер, критерий не прописывается	в работе использовались методы сбора эмпирической информации, сделана попытка ее обработки и анализа; отсутствует обобщение эмпирических данных, выводы и заключения по результатам экспериментальной работы
Критерии процедуры защиты	
Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы
Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения	доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии
Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом
Отзыв рецензента	рецензия на ВКР содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему
Уровень достижения компетенций	
НИЗКИЙ	
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	

Критерии содержания	
Актуальность темы исследования и ее научно-практическая значимость. Актуальность и обоснование выбора темы	тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики
Теоретическая и практическая значимость работы	в работе сделана попытка описать теоретическую и практическую значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости
Постановка цели и задач выпускной квалификационной работы и их достижение	цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты
Структурированность работы, внутренняя логика текста и его аргументированность	структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы
Уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР
Наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованных разработок, использование которых обеспечивает решение прикладных задач	ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и (или) профессиональной и (или) педагогической задачи, и научно обоснованных разработок, использование которых обеспечивает решение прикладных задач
Соответствие текста работы сделанным в ней выводам. Достоверность и обоснованность выводов	положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования
Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме	работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом
Уровень использования эмпирических методов исследования* Критерий вводится, если ВКР предполагает наличие эксперимента. Если носит чисто теоретический характер, критерий не прописывается	отсутствует практическая составляющая работы
Критерии процедуры защиты	
Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов.	выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной
Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения	доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией
Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует

	рует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения
Отзыв рецензента	рецензия на ВКР содержит аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям ФГОС ВО

4.2.5. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

К защите выпускной квалификационной работе допускаются студенты успешно сдавшие государственный экзамен (полностью выполнившие учебный план образовательной программы) по направлению подготовки **48.03.01 Теология** профиль подготовки **«Православная теология»**.

Защита выпускной квалификационной работы проводится в устной форме.

Для защиты выпускной квалификационной работы студент готовит выступление перед членами государственной экзаменационной комиссии по теме своего работы.

В тексте выступления выпускник должен максимально приближенно к содержанию текста выпускной квалификационной работы обосновать ее актуальность, произвести обзор научных работ по аналогичным исследованиям, показать научную новизну и практическую значимость исследования, дать краткий обзор глав и объяснить полученные в тексте результаты теоретических исследований, результаты аналитических разделов и раскрыть содержание экономического обоснования глав раздела проектируемых предложений и рекомендаций. В заключение озвучить обоснованность выводов и предложений.

Использовать в выступлении можно только те данные, которые приведены в выпускной квалификационной работе.

Для иллюстрации выступления используют иллюстрационный материал в виде таблиц, графиков, рисунков, который выбираются из разделов выпускной квалификационной работы.

Иллюстрационный материал оформляется в отдельные папки. Количество папок с иллюстрационным материалом определяется количеством членов государственной экзаменационной комиссии. Также студенту при защите работы желательно использовать медиапрезентацию.

Защита выпускной квалификационной работы включает, как правило, следующие моменты:

- представление студента членам комиссии секретарем государственной экзаменационной комиссии;
- сообщение студента с использованием наглядных материалов и (или) информационных технологий об основных результатах выпускной квалификационной работы (не более 15 минут);
- вопросы членов государственной экзаменационной комиссии после доклада студента;

- ответы студента на заданные вопросы;

Защита выпускной квалификационной работы проводится публично, на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии, на котором могут присутствовать все желающие.

Перед защитой секретарь комиссии приглашает студента пройти к трибуне и зачитывает тему выпускной квалификационной работы. После этого студенту дается слово для выступления с кратким докладом.

В своем докладе студент должен кратко изложить цели и задачи выпускной квалификационной работы, охарактеризовать объект и предмет исследования, объяснить основные положения и выводы, к которым он пришел в результате проведенной работы. Главное внимание в докладе должно быть сосредоточено на ключевых моментах научной новизны и практической значимости выпускной квалификационной работы, их аналитическом обосновании. В заключение доклада нужно дать собственную оценку достигнутым результатам исследования и возможности их практического применения. Во время доклада студент может пользоваться иллюстративными материалами и различными вспомогательными средствами для наглядной демонстрации положений выпускной квалификационной работы, представить их в виде презентации. От того, насколько четко и выразительно студент сможет выступить с представлением выполненной работы, расставив акценты на достигнутых результатах, настолько убедительным будет его выступление.

По окончании доклада студенту задаются вопросы, на которые он обязан дать аргументированные и исчерпывающие ответы. Помимо членов государственной экзаменационной комиссии вопросы вправе задавать любые лица, присутствующие на защите. После этого зачитываются отзывы научного руководителя и рецензента (при наличии), с которыми студент ознакомлен заранее. Студенту предоставляется возможность ответить на содержащиеся в них замечания. В ходе защиты с замечаниями по содержанию выпускной квалификационной работы может выступить любой из присутствующих.

Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы не должна превышать 30 минут.

По окончании публичной защиты на закрытом заседании члены государственной экзаменационной комиссии обсуждают ее результаты. При этом учитываются отзывы научного руководителя, апробация работы на научных конференциях, содержательность доклада и ответов на вопросы, качество оформления, научная работа и успеваемость студента за все время обучения в вузе. По итогам обсуждения члены государственной экзаменационной комиссии принимают решение о присвоении студенту квалификации по соответствующему направлению подготовки. Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равном числе голосов решающий голос принадлежит председателю.

Оценки объявляются в день защиты выпускной квалификационной работы после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

В тех случаях, когда защита выпускной квалификационной работы признана неудовлетворительной, государственная экзаменационная комиссия устанавливает, может ли студент представить к повторной защите ту же работу с доработкой, определяемой комиссией, либо обязан подготовить новую работу по другой теме, которая утверждается выпускающей кафедрой.

Перед началом защиты выпускной квалификационной работы каждому члену комиссии выдаются заранее подготовленные рабочие материалы с таблицами, в которых они фиксируют степень отработки показателей оценивания по критериям, выражая ее в выставлении оценки за каждый показатель по шкале оценивания. По окончании ответа оценка суммируется и выставляется итоговая оценка за ответ на вопрос билета и в целом за ответ по билету.

Для оценки ответа студента на защите выпускной квалификационной работы

Лист оценки ответа студента _____
(Фамилия и инициалы)

Вид государственного испытания: защита выпускной квалификационной работы

Член комиссии _____
(Фамилия и инициалы)

№ п/п	Критерий	Оценка
1		
2		
3		
Средний балл		

Сводный лист оценки студента _____
(фамилия и инициалы студента)

Вид государственного испытания: защита выпускной квалификационной работы

№ п/п	Фамилия и инициалы члена комиссии	Оценка
1		
2		
3		
4		
Итоговый средний балл		
Итоговая оценка за государственное испытание		

Данный раздаточный материал в виде пакета документов готовится перед каждым государственным испытанием для каждой группы (подгруппы) студентов выпускающей кафедрой.

5. Методические рекомендации обучающимся для подготовки к государственной итоговой аттестации

5.1. Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Самостоятельная подготовка к государственному комплексному экзамену включает в себя как повторение на более высоком уровне изученных в процессе профессиональной подготовки блоков и разделов образовательной программы, вынесенных на экзамен, так и углубление, закрепление и самопроверку приобретенных и имеющихся знаний.

Целесообразно начать подготовку со структурирования каждой из проблем, что впоследствии станет основой ответа на поставленный в экзаменационном билете вопрос. Изучение проблемы рекомендуется начать с рассмотрения базовой литературы по учебной дисциплине, к которой отнесена данная проблема. Как правило, базовые учебники (учебные пособия), имеющие гриф Министерства образования или рекомендацию УМО вузов России, дают общее представление о проблеме, но этих сведений может оказаться недостаточно для исчерпывающего ответа на экзаменационный вопрос. Поэтому следует, не ограничиваясь базовым учебным изданием, изучить некоторые специальные издания, которые дадут возможность более подробно рассмотреть специфические аспекты изучаемого феномена, глубже изучить специальные методы разрешения проблем, проанализировать накопленный в этом отношении отечественный опыт. Особо следует подчеркнуть, что в процессе подготовки к экзамену необходимо реализовать интегративно-комплексный подход в изучении различных феноменов, а, значит, уметь анализировать и оценивать его психолого-педагогические, методические аспекты и компоненты, выявлять их взаимосвязь и взаимообусловленность. Значительное место в структуре подготовки к экзамену занимает изучение нормативно-правовых актов и периодической литературы, которые, с одной стороны, ограничивают правовое поле данного феномена и, с другой стороны, дают представление о традиционности и инновационности в практической работе с ним. Оценочные суждения выпускника в отношении приведенных в периодических изданиях примеров конкретной деятельности специалистов могут стать доказательством его профессиональной компетентности.

5.2. Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы

5.2.1 Показателем оценки качества ВКР, а, следовательно, и оценки профессионализма магистра является исследование, которое ориентировано на практическое приложение в сфере образования, выполненное на конкретных материалах, а выводы и рекомендации, предлагаемые в ВКР, полностью или частично могут быть внедрены в педагогическую практику для совершенствования процесса обучения на базе широкого использования информационно-коммуникационных технологий, ориентированных на современные методы и

средства информатизации образования, сетевые технологии, технологии дистанционного образования и другие инновации в образовании, поддерживаемые информационно-технологическими и программно-аппаратными средствами при организации информационно-образовательного пространства.

5.2.2. При выставлении оценки за ВКР учитываются следующие критерии: качество ВКР, качество защиты ВКР, оценка, рекомендуемая руководителем. Качество выпускной квалификационной работы оценивается по следующим критериям: – аргументация актуальности темы, теоретическая и практическая значимость; – самостоятельность и системность подхода студента в исследовании проблемы; – отражение знаний монографической литературы по теме, нормативно-правовых и законодательных актов РФ, нормативных актов, положений, писем и т.д.; – полнота раскрытия темы, – аргументированное, конструктивное и грамотное научное обоснование выводов и предложений, представляющих теоретическую и практическую ценность (с использованием практического материала); – применение различных методов исследования проблемы; – логическое изложение результатов исследования; – орфографическая и стилистическая грамотность, правильное оформление работы;

5.2.3. По результатам выставляются оценки отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно. При этом на защите ВКР студент должен чётко изложить основные положения своей работы с применением современных мультимедийных средств, уделив основное внимание оригинальным результатам, полученным им в ходе исследования. Также студент должен правильно и полно ответить на заданные ему в процессе защиты.

5.2.4. Основные требования к структуре ВКР

Титульный лист и содержание

Титульный лист оформляется в соответствии с примером, приведенном в Приложении

1. На нем должны быть указаны:

- название учредителя, вуза, факультета, кафедры, где выполнялась работа (вверху, в центре);
- название темы (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество, личная подпись обучающегося (полностью, ниже названия, справа), специальность/направление подготовки (с указанием кода);
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись руководителя;
- информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Содержание включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Введение и его содержание

Во введении автор обосновывает тему исследования, кратко характеризуя современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена

работа, указывается актуальность, степень изученности проблемы и новизна работы, обосновывается необходимость ее проведения. Обозначаются цель, объект и предмет исследования. Исходя из исследовательских целей и предмета, формулируется рабочая гипотеза. На основе рабочей гипотезы выдвигаются задачи исследования, определяются методы их решения. Определяется теоретическая и/или практическая значимость работы, возможности и формы использования полученных результатов.

Формы апробации. В этой части желательно кратко раскрыть содержательную структуру выпускной работы, т.е. прокомментировать обозначенные в оглавлении ее разделы.

Научная новизна исследования непосредственно связана с наличием исследовательской проблемы. Она выявляется в ходе анализа литературных источников, уточнения концептуальных положений, а также как результат эмпирических исследований. Это может быть новое видение проблемы, создание теоретической модели или новой классификации, новые методические разработки, уточнение некоторых концептуальных положений, разработка или адаптация методик и т.п.

В прикладных работах проблема и исследовательская новизна определяются тем, что впервые применительно к данному контексту, данному предприятию или образовательному учреждению, на данном этапе его развития проводится подобное исследование.

Практическая значимость исследования более подробно представлена в практических рекомендациях, которые обычно содержатся в Заключение. Во введении же следует кратко описать, в чем конкретно заключается ценность результатов исследования для практики.

Это могут быть:

- разработка или модификация метода исследования (опросника, теста, анкеты, схемы
- интервью или беседы) и область его применения;
- разработка юридических рекомендаций,
- разработка программы;
- программы семинаров и учебных занятий, опирающиеся на полученный материал;
- выявленные закономерности, полезные для формирования рекомендаций в той или иной области.

Методологические основания работы. В этом пункте Введения кратко характеризуется состояние изучаемой проблемы в современной юридической науке. Здесь могут быть приведены фамилии авторов, внёсших наиболее существенный вклад в разработку данной научной проблемы.

Обозначаются методологические подходы, в рамках которых выдержано исследование.

Называются концепции отдельных авторов, которые легли в основу исследования.

Эмпирические основания исследования – даются ссылки на соответствующие эмпирические исследования, в том числе и на те, что проводились в том вузе, где обучается студент.

Цель, задачи, предмет, объект и гипотезы исследования. В краткой форме дублируется материал пункта Постановка проблемы, цели и задачи исследования, завершающего Главу 1.

Методы исследования и анализа данных. В соответствии с какой-либо из принятых классификаций перечисляются использованные в работе методы исследования. Обычно указываются следующие методы: метод теоретического анализа литературы; специальные юридические методы, методы статистического анализа эмпирических данных, интерпретационные методы, а также методы обобщения в аналитическом обзоре и эмпирической части исследования.

Апробация исследования. Данный пункт оформляется, если результаты исследования были представлены в форме докладов и сообщений на конференциях, на основе полученных результатов проводились консультации (в школах, в организациях и т.д.), были проведены семинары, а также, если результаты исследования были опубликованы.

Основная часть

1. Содержание основной части состоит из двух-трех разделов и зависит от характера работы.

В основной части должно быть представлено:

- обзор современных исследований по данной или близкой по тематике проблеме с обязательным указанием источника;
- раскрыто содержание выполненного исследования;
- анализ и обобщение имеющегося материала автором ВКР (данному разделу должно быть уделено основное внимание).

2. Характер ВКР зависит от выбранной темы, цели, объекта, предмета исследования, использованного фактического материала. Он может быть накоплен в результате эксперимента, сравнительного анализа объектов, изучения и обобщения историко-научного материала и т.д.. Например, в реферативных работах дается авторское изложение изученного материала; в экспериментальных – описание хода эксперимента и полученных результатов. Центральной задачей любого исследования является накопление собственных, новых в научном отношении материалов, их обработка, обобщение, объяснение фактов с последующим формулированием выводов и предложений.

3. Разделы основной части ВКР называются главами. Каждая глава может иметь небольшое по объему введение, отражающее цель излагаемого материала, и заключение с развернутыми выводами, подводящее итоги описанного в ней теоретического или практического исследования. В свою очередь, глава может состоять из меньших подразделов – параграфов, а параграфы – из пунктов и т.д.

4. Самой мелкой единицей рубрикации текста является абзац, который, как правило, соответствует одной мысли. Он состоит из одного предложения

или нескольких, связанных между собой по смыслу, и выделяется абзацным отступом.

5. Заголовки, приведенные в оглавлении, должны в точности (без сокращений и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов. Заголовки оглавления (содержания), введения, глав основной части, заключения, библиографического списка, приложений образуют первую ступень, параграфов – вторую и т.д. Заголовки одинаковых ступеней располагают в оглавлении на одном уровне. Названия разделов и подразделов формулируются кратко и четко, в них следует отразить основное содержание соответствующего раздела. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

Заключение

1. Заключение ВКР представляет собой краткое последовательное, логически стройное изложение полученных и описанных в основной части результатов, выводов исследования, построенных на анализе соотношения полученных результатов с общей целью и конкретными задачами исследования и имеющимися в соответствующей литературе положениями, данными, фактами.

2. Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.

3. Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключался главный смысл работы, какие новые научные задачи встают в связи с проведенным исследованием и его результатами, обозначить перспективы дальнейшей работы. В заключение уместно включить практические предложения и рекомендации, которые выходят за рамки основного текста ВКР.

4. Содержание заключения не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце глав, представляющих краткое резюме, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования, которые часто оформляются в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. Их последовательность определяется логикой построения исследования. При этом указывается вытекающая из конечных результатов не только его научная новизна и теоретическая значимость, но и практическая ценность.

Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие встают новые научные задачи в связи с проведением исследования.

Библиографический список

1. Библиографический список размещается после текста работы и предшествует приложениям. Библиографический список является обязательной составной частью выпускной квалификационной работы. В список включаются, как правило, библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.

2. Объем библиографического списка к ВКР не может быть менее 30 источников, при этом общие справочные издания (энциклопедии, словари и т.п.) не могут составлять более 10% от общего объема, учебники и учебные пособия также не могут составлять более 10% от общего объема библиографического списка. Исключение составляют работы, связанные с непосредственным анализом специфики содержания справочных и учебных изданий, например исторические или филологические работы. Рекомендуется до 2/3 библиографического списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет.

3. Представляется единый библиографический список к работе в целом. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

4. Наиболее удобным является алфавитное расположение материала без деления на части по видовому признаку (например: книги, статьи).

5. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).

6. При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд. При этом библиографические записи на иностранных европейских языках объединяются в один ряд и располагаются после русскоязычных. Затем все библиографические записи в списке последовательно нумеруются, представляя единую числовую последовательность русскоязычных и иностранных источников.

7. Библиографические сведения в списке оформляются по единым правилам в соответствии со стандартом библиографического описания и ссылок в Российской Федерации ГОСТ 13 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (приложение 4).

8. Список официальных источников опубликования нормативно-правовых актов

Приложения

Приложение к ВКР может содержать справочный и иллюстративный материал, использованный магистрантом и необходимый для цельности восприятия основного содержания ВКР. В приложении включают материалы, связанные с выполненной ВКР, которые по каким-либо причинам нецелесообразно включать в основную часть.

5.2.5. Требования к докладу

Ориентировочное время сообщения магистранта об основных положениях ВКР 10-15 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки работы основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала.

Текст выступления на защите нужно написать заранее и хорошо отрепетировать, чтобы не пришлось её читать, что снижает общее впечатление от защиты. Говорить следует согласно древнеримскому «multum in parvo – многое

в малом». Выигрышно, если на защите представлены выполненные в виде презентации в формате Microsoft Power Point диаграммы, таблицы, соответствующие содержанию выпускной квалификационной работы.

Структура доклада. Обычно выступление содержит в себе такие логико-смысловые блоки:

1. Вступление (актуальность темы дипломного исследования; цели и задачи работы; методологическая и источниковая база проведенного анализа).

2. Основная часть (последовательное раскрытие содержания исследования. При этом важно иметь в виду, что переход от одной части к другой должен быть обусловлен логически и содержательно).

3. Заключительная часть (подведение итогов проведенного исследования). Здесь кратко формулируются результаты и показываются научная и практическая перспективы разработки темы.

Начинать свое выступление уместно так:

«Уважаемый председатель государственной экзаменационной комиссии! Уважаемые члены комиссии! Уважаемые присутствующие!

Вашему вниманию предлагается исследование на тему «...». Выбор темы настоящего исследования был обусловлен главным образом следующими обстоятельствами:...» и т.д.

Заканчивать выступление рекомендуется так:

«...Таковы основные положения и выводы представленного уважаемой государственной экзаменационной комиссии исследования. Благодарю за внимание!».

Целесообразно при подготовке к защите письменно набросать для себя перечень возможных вопросов со стороны членов госкомиссии и постараться заранее ответить на них.

Исключительно большое значение имеет хорошее владение терминологией (понятийным аппаратом) темы своего дипломного исследования, а также знание определенной статистики, конкретных примеров, фактов по теме.

ВКР, представляемая экзаменационной комиссии, остается затем на выпускающей кафедре и хранится в течение установленного правилами времени.

5.2.6. Отзыв руководителя и рецензирование выпускной квалификационной работы

В отзыве руководитель отражает следующие аспекты:

- обосновывает актуальность и научную новизну ВКР;
- дает общую оценку содержания ВКР с описанием отдельных направлений по разделам, оригинальности проектных решений, логики переходов от раздела к разделу, обоснованности выводов и предложений;
- детально описывает положительные стороны работы, формулирует замечания по её содержанию и оформлению;
- оценивает уровень развития общекультурных (универсальных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающегося;
- указывает степень самостоятельности обучающегося при выполнении работы; личный вклад студента в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению.

Заканчивается письменный отзыв руководителя формулировкой готовности выпускника к защите ВКР в государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК).

Рецензирование выпускной квалификационной работы

В рецензии дается краткая общая характеристика содержания работы, полученных результатов, важности их для профессиональной деятельности. В ней отмечаются:

- актуальность темы;
- уровень теоретических, методических и специальных (предметных) знаний, проявленных выпускником при написании работы;
- практическая ценность предлагаемых методических разработок, важность их применения в профессиональной деятельности и степень готовности к опубликованию;
- качество оформления выпускной квалификационной работы и стиль изложения материала;
- применение новых технологий;
- полнота использования научной литературы;
- другие замечания рецензента (неточности и недостатки работы, рекомендации по ее использованию и пр.).

В рецензии могут даваться рекомендации по внедрению результатов выполнения работы в практику проведения кадастровых и землеустроительных работ, а также по их публикации.

В конце рецензии дается общая оценка выпускной квалификационной работы и заключение о возможности присвоения выпускнику квалификации магистра по направлению 44.04.01 Педагогическое образование направленность (профиль) социально-экономическая география и регионоведение.

Рецензент не должен давать рекомендации ГЭК относительно оценки в четырехбалльной системе. Можно использовать следующие формулировки: «не соответствует требованиям» «в основном соответствует требованиям», «соответствует требованиям».

Члены ГЭК, основываясь на докладе студента, просмотренную рукопись выпускной квалификационной работы, отзывы руководителя и рецензента, ответы студента на вопросы и замечания, представленный графический материал, дают предварительную оценку дипломной работы и подтверждают соответствие уровня подготовленности выпускника требованиям ФГОС. Члены ГЭК принимают решения по системе «соответствует», «в основном соответствует» или «не соответствует», а также выставляют оценку работы по 5-ти бальной системе.

12. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

- Актовый зал для проведения спевков, молитвенного правила, проведения итогового экзамена, предзащит и защит выпускных квалификационных работ.

- Основное оборудование: трибуна, президиум, стол, стулья, мультимедийный проектор с проекционным экраном, аудио усиливающая система, фортепиано.
- Учебная аудитория №8 для самостоятельной работы обучающихся.
- Основное оборудование: учебные столы и стулья, стол-кафедра с компьютером, веб-камера, мультимедийный проектор с проекционным экраном, магнитно-меловая доска, шкаф для хранения учебной литературы и наглядных пособий, наглядные пособия, облучатель-рециркулятор медицинский.

**РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«ЯРОСЛАВСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

Кафедра церковно-практических дисциплин

Направление 48.03.01 Теология

Профиль подготовки Православная теология

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «.....»

Работа выполнена студентом
2 курса очной формы обучения
ФИО

Научный руководитель
ученая степень., должность
ФИО

Допустить к защите
зав. кафедрой церковно-практических дисциплин, кандидат богословия
_____ иеромонах Сергей (барабанов)
« ____ » _____ 2023 г.

Ярославль
2023