

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ  
ЯРОСЛАВСКАЯ МИТРОПОЛИЯ  
**ЯРОСЛАВСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ**

---

ПО ДИСЦИПЛИНЕ: ПСИХОЛОГИЯ

**ОТНОШЕНИЕ К ХРИСТИАНСКОМУ БРАКУ  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Выпускная квалификационная работа  
студента V курса  
Ярославской Духовной Семинарии  
иерея Сергия Логачева

Научный руководитель:  
Профессор Макеева  
Светлана Григорьевна

Ярославль  
2019

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. Понятие христианского брака .....	8
1.1. Понятие о браке в Священном Писании .....	8
1.2. Учение о браке в трудах святых отцов .....	14
1.3. Позиция Русской Православной Церкви по отношению к браку в современной России .....	29
Глава II. Состояние современной семьи в России.....	34
2.1. Основы государственной политики в сфере семейных отношений .....	34
2.2. Анализ положения института семьи в современном обществе ..	37
Глава III. Опытно-экспериментальная часть.....	52
3.1. Взаимодействие Церкви и государства в деле укрепления семьи на примере Сыктывкарской епархии .....	52
3.2. Основные пути поддержания брака в современной России.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	73
Список использованной и литературы. ....	77

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** исследования определяется состоянием современной семьи, ее духовного наследия и положения в обществе. Современная семья претерпевает глубокий кризис. Разрушается институция брака. Семья тем самым, претерпевает не лучшие времена, и это происходит не только в России, но и во всем мире.

В современной России нынешнего времени происходит подмена в правильной оценке системы ценностей, стираются границы добра и зла. Черное представляется белым, а белое делается черным. Зло выставляется добродетельным, а все доброе подвергается насмешке.

Православная семья в современном мире – тема, которую сейчас беспокоит множество людей. И прежде всего, как не удивительно, в том мире, который называется цивилизованным миром, кажется высококультурным, высокообразованным, развитым, прогрессивным.

Куда же ведёт нас прогресс? Этой проблемы или нет, или очень мало в тех странах, которые называются отсталыми, чуть не дикарями, мало развитыми, не правда ли странно? Любопытно, с одной стороны, потрясающие достижения научного, технического характера, с другой стороны, идёт какое-то моральное разложение общества. И когда мы сейчас ставим вопрос, о том, что же из себя представляет семья в современном мире, то мы оказываемся в очень сложной ситуации.

Цивилизованный мир демонстрирует, что он делает сейчас, с той изначальной жизнью в человечестве, которая всегда считалась нормой.

Семейные устои рушатся так, что фактически исчезает брак и всё больше идёт разрушение семьи. Такова реальность её в современном мире. Идёт какая-то разрушающая духовно-нравственные основы волна, грязная волна, которая буквально захлестывает людей, пока это в

преимущественной степени касается цивилизованного мира. Но, конечно же, это волна идёт и дальше. На этом фоне, который мы сейчас наблюдаем, действительно сильно встаёт вопрос о том, какая семья правильная? Собственно самый главный вопрос о том, каково же православное понимание семьи, на чём она должна быть построена, и почему она хороша?

Это действительно вопрос очень серьёзный, особенно если касаться последнего пункта: говорят что, «без Бога широка дорога», зачем заключать браки? Они связывают человека, а без этого насколько легче, «пожили и разошлись», «и бросили, и всё».

Архиепископ Сыктывкарский и Коми-Зырянский Питирим (Волочков) обозначил проблему семьи в стихотворной форме <sup>1</sup>:

«Считают браки формализмом,  
 Что «нам и так», мол, «хорошо».  
 В «гражданском браке» с нигилизмом:  
 «Друг друга любим, что еще?»

Увы, присутствует в них чувство:  
 «Коль захочу, уйду к другой».  
 Детей в утробе душегубство.  
 Нет обязательств – плод в убой.

Так нет в «гражданском браке» чувства,  
 Любви, развития в ней нет,  
 Ни вглубь, ни навсегда. Здесь буйство,  
 И нарушается Завет!»

---

<sup>1</sup> Архиепископ Питирим (Волочков). Гражданский брак // Слово во плоти пришедшее/ Сборник стихотворений. – Сыктывкар, 2018.

Если говорить о православном понимании семьи, о том, откуда так сказать она черпает истоки свои? Хотелось бы привести такой пример, который соответствует самой сути человека.

Бог наделяет каждого человека драгоценным даром любви. Представим, что человек имеет некую чашу драгоценного напитка. Эту чашу человек может по-разному использовать. Он может её разбрызгивать по сторонам, по каплям туда-сюда, направо и налево. Может ли человек напиться, когда капелькой какой-то одной, другой? Кажется да.

На самом деле, представьте себе замечательный какой-нибудь перстень, разотрите его в порошок и рассыпьте по земле, где он, здесь? Здесь, а где он? Его нет. Точно также, каждому человеку даётся именно эта чаша, которую он может использовать по-разному.

Современность буквально непрерывно толкает человека, пропагандирует, разлагает его, разбрызгать эту чашу, не получив самому ничего. Христианство настаивает на том, чтобы «эту чашу» выпил сам человек, от начала до конца и полностью. Что это значит? Это – образы, а какие образы, о чём? Что такое «разбрызгивать чашу»? Это та свободная, так называемая любовь, которая пропагандируется, и туда и сюда, и, в конечном счете, остаётся человек у разбитого корыта.

На всем промежутке истории семья испытывала множество переломных моментов. В своем развитии она не останавливалась и переходила в современные ее формы. Семья по настоящее время находится в кризисе, старые ее формы постепенно исчезают и дают место другим формам, видимым еще только в общих чертах. Проще сказать, что современная семья меняется переходя в наши дни к новообновленной, будущей семье.

Процесс ее изменения происходит в той части перемены остальной жизни в обществе. Как изменяются основы нынешнего общества, так и изменяется семья. И действительно, в современной семье, происходит некий перелом, который угрожает смести ее основные черты.

Таким образом, **проблема** нашего исследования заключается в определении отношения к христианскому браку в современной России.

**Объект исследования:** христианский брак в современном обществе.

**Предмет исследования:** позиция Церкви и отношение современного общества к христианскому браку в России.

**Цель работы:** оценить состояние христианского брака и определить пути взаимодействия Церкви и государства в деле укрепления христианской семьи.

Для реализации этой цели поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие христианского брака в Священном Писании, в трудах святых отцов и в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви;

2. Проанализировать состояние современной семьи в России;

3. Сравнить позицию Церкви и современного общества по отношению к христианскому браку в России.

4. Исследовать опыт взаимодействия Церкви и государства в деле укрепления семьи на примере Сыктывкарской епархии.

5. Определить основные пути развития института семьи в современной России.

**Методология:** данной работы основывается на Священном Писании и святоотеческом учении о Таинстве Брака.

**Методы исследования:** анализ литературы в исторической ретроспективе и статистических данных, изучение опыта взаимодействия государства, Церкви и общества в Республике Коми.

**Источниками:** настоящего исследования послужили тексты Священного Писания в толкованиях Отцов Церкви: свт. Василия Великого, свт. Григория Нисского, свт. Григория Богослова и свт. Иоанна Златоуста, св. Амвросия, св. Иеронима и св. Августина.

Из богословско-философских трудов опорными стали работы прот. Иоанна Мейендорфа, прот. Владимира Воробьева, Малкова П.Ю., Страхова Н., Карсавина Л.П., Троицкого С.В., Сорокина П.А.

**Новизна** выпускной квалификационной работы состоит в оценке состояния христианского брака в постсоветской России, введении в оборот современных статистических данных, описании положительного опыта взаимодействия Церкви с различными институтами власти в Сыктывкарской епархии, для укрепления современной христианской семьи в России.

Теоретико-практическая значимость исследования заключается в систематизации основных богословских положений по теме христианского брака и выдвижением доводов, свидетельствующих о необходимости сохранения института семьи на основе христианских ценностей.

## Глава I. Понятие христианского брака

### 1.1. Понятие о браке в Священном Писании

Священное писание нам открывает, что брак – это замысел Бога о бытии человека. Христианское мировоззрение показывает, что человек сотворен Богом как две половины одной природы: «И сотворил Бог человека по образу Своему... мужчину и женщину сотворил их» (Быт. 1, 27)<sup>2</sup>. Главная цель – это взаимное общение, сосуществование в главной добродетели – любви: «Не хорошо быть человеку одному... Потому оставит человек отца своего и мать свою, и прилепится к жене своей; и будут (два) одна плоть» (Быт. 2; 18, 24). Императрица Александра Романова так писала о назначении супружества: «Смысл брака в том, чтобы приносить радость. Подразумевается, что супружеская жизнь – жизнь самая счастливая, полная, чистая, богатая. Это установление Господа о совершенстве ... Брак – это соединение двух половинок в единое целое. Две жизни связаны вместе в такой тесный союз, что это больше уже не две жизни, а одна»<sup>3</sup>.

Можно здесь вспомнить подходящее изречение: «Браки совершаются на небесах». Тут кратко и благостно отражена вера в то, что Господь задумал соединить двух людей в браке, который не должен быть плодом страстей. Он имеет тут свое существенное, житийное содержание, которое выходит за рамки моральных, нравственных, социологических, юридических проблем. Также, брак не должен быть понят как удовлетворение его естественных, физиологических или

---

<sup>2</sup> Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета канонические / Перепечатано с Синодального издания.

<sup>3</sup> *Александра Романова, страстотерпица. Дарите любовь (Дневниковые записи).* – М., 2010. – С. 26-27.



душевных потребностей человека. Учение о браке в православии говорит, что истинный христианский брак – это таинство, духовное событие, которое принадлежит к духовной реальности и духовному бытию.

В книге Бытия описывается, что создание мужского и женского пола - это дело особенного Промысла Божия. В каждом дне творения оканчивается словами, что Господь говорит, все сотворенное Им «добро зело». Но когда Господь сотворил первого человека Адама, то уже говорит: «Не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему» (Быт. 2,18). До тех пор все было хорошо, пока Адам не остался один. Он не нашел полноты жизни один. И Господь, увидев это, сотворил ему в помощника жену. Без жены бытие человека было не полным, это было необходимостью, но оно не было «добро зело». Замысел Божий не осуществился, до тех пор, пока не была сотворена жена. И только вместе мужеский пол и женский достигают той гармонии и полноты, которые достойны замысла Божия о человеке.

Вместе с тем, вследствие грехопадения Адама и Евы замысел Бога о браке в ветхозаветные времена не смог осуществиться в полной мере. Его преимущественной целью стало не духовное возрастание супругов на пути к Господу, а воспроизводство потомства как попытка преодоления неполноценности и конечности земной жизни, рождение и воспитание новых людей, но не как простое продолжение рода, а как творение новых богоспасаемых личностей и ответственных владельцев земли: «И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею» (Быт 1,28), «чтобы род человеческий

не был истреблён и уничтожен смертью, но чтобы сохранялся через деторождение»<sup>4</sup>.

В Ветхом Завете учение о браке исходит из совершенно других представлений, чем в Новом Завете. Ветхий Завет представляет, что для человека вечная жизнь возможна в его потомстве, а ясного учения о Царствии Божием и жизни будущего века не было достаточно. Мессия, которого ждали Евреи, придет на землю, устроит царство, в котором евреи будут господствовать и наступит блаженство именно еврейского народа. Спасение и участие понималось евреями в этом блаженстве, как достижение этого будущего мессианского царства их потомками. Что человек живет в своих потомках они верили, и что это является его вечной жизнью. Божий замысел в отношении брака, а также деторождения также раскрывается через заповеди «Почитай отца твоего и мать твою», «Не убивай» (что касается и зачатых, но пока ещё не рождённых детей), «Не прелюбодействуй», «Не желай жены ближнего твоего» (Исх. 20, 12-17). Бездетность в Ветхом Завете воспринималась как проклятие Божие и лишение вечной жизни. Брак считался способом достижения этой вечной жизни. Главная цель брака, с точки зрения ветхозаветного иудея, – это деторождение.

Новозаветное учение о браке от ветхозаветного отличается тем, что основной смысл брака видится в любви и вечном единстве супругов. В текстах Нового Завета не говорится о деторождении как о цели или как об оправдании брака.

С воплощением Сына Божия брак не просто восстанавливается в первоначальном достоинстве, но и возводится на ещё бóльшую высоту. Господь Иисус Христос напоминает о божественном установлении

---

<sup>4</sup> *Иоанн Дамаскин, святитель*. Точное изложение православной веры. – М., 1992. – С. 158.

супружества (Мф. 19, 4-6) и Своим первым чудом освящает свадьбу в Кане Галилейской, претворяя воду в вино (см. Ин. 2, 1-11). Развивая это Божественное Откровение, апостол Павел дерзновенно говорит о браке как образе союза Христа и Церкви, т.е. соединения Бога с человечеством в Едином организме (Еф. 5, 22-33). Христианская семья становится малой Церковью (см. 1 Кор. 16, 19; Кол. 4, 15; Фил. 1, 2) и строится через подражание отношениям между Лицами Святой Троицы<sup>5</sup> (ср. Ин. 17, 21; 1 Кор. 11, 3).

В Евангелии есть еще важное место, которое четко формулирует отношение Христа к браку. При творении человека утверждается «и будут два одна плоть» (Быт. 2, 24), что подразумевает полное и нерасходимое сращивание людей. Через пророка Моисея заповедуется «Не прелюбодействуй» (Исх. 20, 14), «Не желай жены ближнего твоего» (Исх. 20, 17), а прелюбодеи должны подвергаться смерти (Втор. 22, 24; Лев. 20, 10). Правда, в Ветхом Завете была практика отпустить жену с «разводным письмом» (Втор. 24, 1-4), но это – не благоволение Божие, а вынужденная мера по жестокосердию тогдашнего еврейского народа (Мф. 19, 8). Христос же чётко указывает на изначальную принципиальную нерасторжимость супружества – «Что Бог сочетал, того человек да не разлучает» (Мф. 19, 6), если только сам человек не убьёт свой брак грехом измены (ст. 9).

С христианской, церковной точки зрения, развод невозможен. В послании апостола Павла к Коринфянам (1 Кор. 13, 8) говорится: «Любовь никогда не престаёт, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится». А тот дар любви, который дается в таинстве брака, является Божиим благословением и это дар вечный, и любовь не может быть упразднена, так как она не может прекратиться со

---

<sup>5</sup> *Троицкий С.В.* Христианская философия брака. – Клин, 2001. – С.54-56.

смертью. И это является залогом, что брак в христианстве совершается в вечности.

В священном писании Нового Завета апостол Павел свидетельствует: «все вы – сыны Божии по вере во Христа Иисуса; все вы, во Христе крестившиеся, во Христа облеклись. Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужского пола, ни женского: ибо вы одно во Христе Иисусе» (Гал. 3, 26-28).

В христианстве брак является соединением двух людей в единое целое и совершается Самим Богом. Он является даром красоты и полноты жизни, существенно нужным для совершенствования, для осуществления своего предназначения, для преображения и вселения в Царствие Божие. Мужской и женский пол имеют одну природу, то есть, онтологически нет существенной разницы между мужчиной и женщиной. Достоинство мужчины и женщины пред Богом одинаково, но они отличаются между собой как две части одного целого. Ни одна из этих частей не может быть полной без другой, пока не достигнуто единство, или без какого-то особенного действия благодати Божией.

Учение о браке и сущности отношений между мужчиной и женщиной только в христианстве достигает той полноты, красоты и совершенства, которых нет больше ни в каком ином учении, ни в какой другой философии.

Всякое другое отношение к браку, например наличествующее в других религиях и учениях или то, которое сейчас доминирует в мире, христианами может быть воспринято как профанация брака, катастрофическое снижение понятия о браке и человеке, как унижение человека и замысла Божия о нем.

## 1.2. Учение о браке в трудах святых отцов и в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви

Взяв к рассмотрению тему «святоотеческое учение о Таинстве Брака» следует оговориться, что общего и развёрнутого святоотеческого учения о браке не существует. И хотя каждый святой отец стремился к общецерковному консенсусу в этом вопросе, стройного догматического учения в нашем смысле тогда не существовало. Каждый отец был ярким мыслителем и зачастую выражал собственную точку зрения.

Имеет место и терминологическая путаница. Под словом «брак» отцы в разных сочинениях могли иметь в виду разное. Например, брак как образ Христа и Церкви, также сам союз Агнца и Церкви.

Православное учение о браке мало разработано и в богословской литературе. Есть некоторые работы по данному вопросу, но они разрозненны и не всегда соответствуют православному учению. Обычно рассматривается лишь какой-либо частный вопрос, один из возможных срезов рассмотрения, в качестве примера можно назвать работу Н. Страхова<sup>6</sup>, где уделяется внимание нравственному значению брака.

Более значительная и всеобъемлющая работа это «Брак и Евхаристия» протоиерея Иоанна Мейендорфа<sup>7</sup>. В основе этого исследования лежит мысль, что таинство брака глубоко и неразрывно связано с Евхаристией, т. е. Причастием Царства Божия.

«Внутренне необходимая связь брака и Евхаристии является, по нашему мнению, тем «ключом», без которого невозможно понять ни новозаветные тексты о браке, ни тысячелетнюю практику Православной Церкви, как в отношении самого брака, так и в отношении браков,

---

<sup>6</sup> *Страхов Н.* «Христианское учение о браке». – Харьков, 1895 г.

<sup>7</sup> *Прот. Иоанн Мейендорф.* Брак и Евхаристия [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/1167> (дата обращения 15.04.2019)

заключенных вне Церкви – в язычестве, в римском государстве, в других христианских исповеданиях. Многие недоразумения, возникшие в сравнительно недавнее время, происходят от утери этой связи в церковном сознании».

Наиболее комплексным исследованием можно назвать работу С.В. Троицкого «Христианская философия брака»<sup>8</sup>. В ней исследуются церковные, канонические, юридические, исторические, социальные и психологические аспекты брака. Большое внимание отнесено к соотношению христианского учения о браке и внешних светских представлений.

Для выяснения святоотеческого содержания данного учения обратимся к работам самих святых отцов.

Из восточных Отцов Церкви, оставивших наиболее интересное учение о браке, следует назвать свт. Василия Великого<sup>9,10</sup>, свт. Григория Нисского, свт. Григория Богослова<sup>11</sup> и свт. Иоанна Златоуста<sup>12</sup>, из западных – св. Амвросия<sup>13</sup>, св. Иеронима и св. Августина.

Формирование учения о браке проходило в атмосфере полемики с «лжеимённым гносисом»<sup>14</sup>, утверждавшим лжеаскетизм в качестве

<sup>8</sup> *Троицкий, С.В.* Христианская философия брака. – Клин: Фонд «Христианская жизнь», 2001.

<sup>9</sup> Свт. Василий Великий. Нравственные правила // Творения святых отцов в русском переводе. Книга 2. – Москва, типография А. Семёна, 1816 г.

<sup>10</sup> Творения иже во святых отца нашего Василия Великого, Архиепископа Кесарии Каппадокийския. 4-е изд. – Сергиев Посад. 1900. Ч. I.

<sup>11</sup> Творения иже во святых отца нашего Григория Богослова, архиепископа Константинопольского. – М., 1843.

<sup>12</sup> Творения Святого отца нашего Иоанна Златоуста Архиепископа Константинопольского. Издание Санкт-Петербургской Духовной Академии. – СПб., 1895.

<sup>13</sup> Творения свт. Амвросия, епископа Медиоланского. О девстве и браке. – Издание Казанской духовной академии, 1901 г.

<sup>14</sup> Карсавин Л.П. Святые Отцы и Учители Церкви [Электронный источник]. – URL: <http://mstud.org/library/k/karsavin/karsav02.htm> (дата обращения 28.04.2019).

нормы жизни духовных людей. Этому воззрению было свойственно гнушение плотью и, как следствие, брачными отношениями.

Блж. Феодорит Кирский писал: «Кердон и Маркион, восставая против Создателя, узаконили девство, чтобы посредством брака не приращалось Его создание».

А свт. Климент Александрийский в «Строматах»<sup>15</sup> пишет так: «Если законный Брак греховен, не пойму, как они (гностики) могут далее утверждать, что знают Бога, продолжая при этом считать одну из Его заповедей греховной?». Здесь мы видим ясное понимание, что брак есть установление Божие и убеждение, что отрицание брака есть дело противобожеское.

Отцы резко отметаю́т идею, что брак может делать людей нечистым. «Ты чист и по вступлении в супружество» – пишет свт. Григорий Богослов<sup>16</sup>. Однако же «брак должен быть бесстрастным и не отвлекающим от любви к Господу».

Святые отцы первых веков всецело опираются на слова Священного Писания и из него выводят свои рассуждения.

Можно обозначить две линии рассуждений: восхваление девства как пути превосходнейшего и почитания брака, как пути мученичества. Весьма характерным для восточных отцов является взгляд на брак в эсхатологической перспективе. Это следует из следующего, брак установлен в раю, но после грехопадения человека он потерял изначальное благодатное наполнение. Именно поэтому брак в состоянии после грехопадения понимался как закон природы, повреждённой грехом, как узда плоти. Такой брак преходящ и не совершенен. Он служит укрощению плоти и продолжению рода. Но не может стать инструментом

---

<sup>15</sup> *Климент Александрийский. Строматы.* – Издательство «Олега Обышко», Санкт-Петербург, 2003 г.

<sup>16</sup> Творения иже во святых отца нашего Григория Богослова ...

содействия спасению без восстановления во Христе и снабжения благодатью через Церковь. Новое измерение брака становится возможным в образе соединения Христа и Церкви. Отсюда христианский брак целомудренен, ибо служит спасению и преображению. И девство становится содержанием брака через образ будущей жизни. Брак и девство имеют один корень и один плод.

Следует добавить о значении слова «целомудрие» в писаниях отцов. Слово *sophrosyne*, которое у нас обычно переводят как «целомудрие», означает (не только в античных, но и в византийских текстах) прежде всего «благоразумие», «умеренность» – и только во вторую очередь может относиться к сексуальной сфере (да и там вовсе не обязательно означает отказ от половых отношений). С учетом этого и надо понимать все слова о «целомудрии» в русских переводах отцов.

Об этом свт. Амфилохий Иконийский пишет: «Многие из великих мужей изумляются Девству... Но и честной Брак превосходит всякий земной дар, так как он – многоплодное древо, изысканнейший цвет и корень девства, так как он – насадитель разумных и одушевленных ветвей, так как он – благословение на умножение мира, утешитель рода, соиздатель человеческого существа и живописец божественного образа, так как он получил благословение Господа и удерживает собой весь мир, так как он — сопроводитель Того, Кого он убедил вочеловечиться, так как может с дерзновением сказать: Вот, я и дети, которых дал мне Бог... Разрушь честной Брак и не найдешь цвет Девства, потому что именно от Брака, а не от чего-либо иного, ты соберешь цвет Девства...потому что и Девство, и Брак в равной степени причастны страху Божьему. Ведь без



благочестного страха Божия и Девство нецеломудренно, и Брак нечестен»<sup>17</sup>.

В данном месте свт. Амфилохий как бы уравнивает брак и девство, показывая, что корнем их чистоты и целомудрия является страх Божий. И сказал человеку: «вот, страх Господень есть истинная премудрость, и удаление от зла – разум» – (Иов. 28,28).

И всё же девство ставится отцами выше брака. Во-первых, это было первоначальным состоянием человека в раю до брака.

Во-вторых, чистое девство отрешает от мира сего, его страстей и порчи.

В-третьих, девство освобождает от плотской зависимости, приближая человека к равноангельскому состоянию будущего века.

В-четвёртых, душа вступает в таинственный и мистический брак с самим Христом. Девство уже есть частичная реализация жизни будущего века.

В сравнение с этим брак плотской лишь несовершенная и временная форма. Например, Иоанн Дамаскин в «Точном изложении православной веры», рассуждая об ангелах, пишет, что они «не нуждаются в браке, так как они не смертны». Но это может говорить лишь о несвойственности брака ангелам, как существам иной природы. Дальше он поясняет: «Девство ангельский образ жизни, свойство всякой бестелесной природы».

Отсюда видно, что упоминание ангельского состояния приводится в связи с «жизнью будущего века», когда люди будут «как ангелы». А так

---

<sup>17</sup> Малков П.Ю. Учение о браке восточных отцов христианской церкви (некоторые аспекты темы). – Вестник ПСТГУ: Богословие, философия. Вып. 3(20). – С. 7-22. – URL: <http://pstgu.ru/download/1278086382.malkov.pdf> (дата обращения 04.04.2019)

как мы призваны к этому неплотскому состоянию, то ангельское девство служит нам примером.

Надо сказать, что в том же «Точном изложении православной веры» у свт. Иоанна Дамаскина есть целая глава «О девстве»<sup>18</sup>. Мысли его оригинальны. Он утверждает преимущество девства, полемизируя вначале с распространённой идеей, что брак дан во исполнение заповеди «плодитесь и размножайтесь» и в связи с ветхозаветным проклятием о не «восстановлении семени».

Свт. Дамаскин говорит там же, что «девство было насаждено в природе людей издревле и изначально». А повеление плодиться и размножаться дано ввиду проникновения в природу людей греха, а значит смерти, чтобы люди не исчезли. Таким образом, можно понять это так, что брак стал формой существования падшего состояния человеческой природы.

Далее Дамаскин развивает мысль в сторону духовного понимания брака: «Итак, повеление закона (о браке) нужно понимать более духовным образом. Ибо оно есть семя духовное, при посредстве любви и страха Божия зачинаемое в утробе души, чревоболящей и рождающей дух спасения».

Подытоживает он свой взгляд на брак таким образом: «Хорошо деторождение, которое производится браком и хорош брак во избежание блуда», т. е. приводит характерный для многих отцов взгляд на брак, как на средство удержания от блуда, но говорит о девстве, как состоянии в духовном отношении более плодоносном.

---

<sup>18</sup> Иоанн Дамаскин, святитель. Точное изложение православной веры. – М., 1992. – С. 158.

Григорий Богослов пишет о браке: «Хорошо обязаться супружеством, только целомудренно, уделяя большую часть Богу, а не плотскому союзу».

И далее ещё: «Связанные узами супружества, заменяем мы друг другу и руки, и слух, и ноги. Супружество и малосильного делает вдвое сильным, доставляет великую радость благожелателям и печаль недоброжелателям. Общие заботы супругов облегчают для них скорби, и общие радости для обоих восхитительнее. Для единокоренных супругов и богатство делается приятнее, а в скудости самое единокоренное приятнее богатства. Для них супружеские узы служат ключом целомудрия и пожеланий, печатью необходимой привязанности».

Как видим, Григорий Богослов рассматривает брак как существенное вспомоществование супругам в их жизни. Придаёт высокое звание «ключ целомудрия», что перекликается с идеей брака, как «цвета и корня девства».

Превозносится брачный союз тогда, когда он посвящён Богу, но не похоти плоти. Вообще это свойственно ранним святоотеческим писаниям, поскольку, как сказано выше, они черпали свои представления в большей степени из Писания. А в первом послании к Коринфянам ап. Павла излагается весьма снисходительный взгляд на брак и превозношение девства. И хотя апостол пишет, что это не «установление божие», мысль очень закрепилась. Это объясняется противостоянием развращённости языческого мира. Возвышая идеал девства, отцы старались показать в нём высоту Евангелия и превосходство духовно-нравственного содержания христианства, при этом, не отрицая самого брака.

Например, Златоуст это объясняет с другой стороны: «Дев еретических я никогда не назову девственницами, ...потому что они,

признав брак бесчестным, стали воздерживаться от брака». Тут мы видим важно замечание – христианское девство не в отвращении к браку, а для показания истинного смысла девства, не заключающегося в отвержении брака и плотских отношений. Не отвергая брака, ставший на путь девства желает реализовать полноту евангельского идеала. Златоуст вообще говорит, что девство это красота, которую иудеи презирают, а язычники восхищаются и подражают, но достичь не могут. Златоуст отвергает презрение к браку, ибо если брак не чист, то нечисты и все, кто рождён от брака.

Свт. Иоанн даёт своё сопоставление брака и девства в следующих словах: «А ты, скажет кто-нибудь, разве не препятствуешь браку? – Потому, что девство я считаю гораздо досточтимее брака; и, однако, через это я не поставляю брака в числе худых дел, но даже очень хвалю его. Он есть пристань целомудрия для желающих хорошо пользоваться им, не позволяя неистовствовать природе. Выставляя законное совокупление, как оплот, и таким образом удерживая волны похоти, он поставляет и сохраняет нас в великом спокойствии».

Тут видим приверженность свт. Иоанна к идеалу девства, но и необходимость поддерживать общецерковное понимание брака как доброго дела. Однако это не объясняет суть сопоставления. «Ни брак, без соизволения Божьего, не может умножить числа существующих людей, ни девство не может повредить размножению их, когда Он желает, чтобы их было много; но Бог соизволил так, как говорит (Писание), из-за нас и вследствие нашего непослушания».

Здесь тоже объявляется плотской брак условностью греховного состояния человека. Видна мысль Златоуста о том, что достигшим равноангельского состояния через девство, возможно духовное исполнение заповеди «плодитесь и размножайтесь».

Надо сказать, что у ряда святых отцов присутствует эта идея «духовного размножения». Она хорошо разобрана в работе С.В. Троицкого как несостоятельная. Например тем, что слова «плодиться и размножаться» сказаны человеку как части животного мира, поэтому «никакой «заповеди» размножаться, о чем любят говорить протестанты, в Библии нет».

Линию строгого евангельского наполнения жизни в браке и девстве продолжает свт. Василий Великий в своих «Нравственных правилах». Оттуда нам интересно правило 73 «о живущих в супружестве». Основные тезисы оттуда:

- муж и жена неразлучны, кроме причины прелюбодеяния и препятствия к благочестию;
- любовь мужа должна достигать полноты, явленной Христом в любви к Церкви;
- как Церковь Христу, так и жена мужу должна приносить полное послушание;
- истинная красота в благочестии;
- научение жены происходит от мужа и дома в благочестивых занятиях. В Церкви жена да молчит.

Нетрудно увидеть, что это лишь повторение тезисов из книг Нового завета. Свт. Василий не делает здесь свою переработку.

Христос говорит о невозможности развода в противоположность ветхозаветному обычаю. В этом выступает совершенно новая природа христианского брака и прямо противопоставляется иудейскому Второзаконию «Моисей, по жестокосердию вашему, позволил вам разводиться с женами вашими, а сначала не было так. Но Я говорю вам: кто разведется с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, тот прелюбодействует» (Мф. 5, 32; 19, 9; Мк. 10, 11; Лк. 16, 18).

Единственное исключение, допускаемое в Евангелии от Матфея – «вина прелюбодеяния». Данная вина также не предполагает юридического подхода, но является свидетельством факта разорванности брака. Как пишет ап. Павел, «...совокупляющийся с блудницею становится одно тело [с нею]? ибо сказано: два будут одна плоть» – (1 Кор. 6, 16).

Любодеяние есть также и онтологическое разрушение брака. Весьма важным представляется отношение ап. Павла к вдовству (1 Кор. 7, 8-12).

«...Безбрачным же и вдовам говорю: хорошо им оставаться, как я...» Здесь выявляется сущность брака не как временного земного союза, но как соединения вечного, отчего связь мужа и жены сохраняется и в жизнь будущую. Поэтому апостол настаивает на безбрачии разведённых.

Из слов апостола: «Если не могут воздержаться, пусть вступают в брак; ибо лучше вступить в брак, нежели разжигаться» (1 Кор. 7, 9) из современного чина о «второбрачных» явствует, что Церковь допускает второй брак только как послабление «плоти». Сим утверждается идеал абсолютной единственности и таинственности христианского брака.

Василий Великий говорит о многих опасности и многотрудии брака: «Ты, избравший совместную жизнь с женой, не будь беспечен, как будто ты вправе успокоиться. Для твоего спасения нужно больше трудов и осторожности, потому что избрал себе жилище среди сетей и державы отступнических сил (демонов). Ты имеешь перед глазами побуждения к грехам, и все твои чувства день и ночь напряжены к желанию их. Потому знай, что не избежишь борьбы с отступником и не одержишь над ним победы без многих трудов на страже Евангельских догматов».

Восточным отцам чуждо утилитарное отношение к браку, как средству деторождения, что можно встретить в современном церковном катехизаторстве.

Однако, следует сказать, что брак всегда признавался таинством, в то же время монашество называлось таинством лишь очень немногими церковными писателями.

Свт. Григорий Богослов показывает возвышенность брака для дела благочестия: «Связанные узами супружества заменяем мы друг другу и руки, и слух, и ноги. Супружество и малосильного делает вдвойне сильным... Общие заботы супругов облегчают для них скорби; и общие радости для обоих восхитительнее... Составляя одну плоть, они имеют и одну душу, и взаимною любовью одинаково возбуждают друг в друге усердие ко благочестию. Ибо супружество не удаляет от Бога, а напротив, более привязывает, потому что больше имеет побуждений».

По всей видимости, здесь свт. Григорий противопоставляет супружество безсупружной жизни, не достигшей девства. Поэтому и показывает супружество, как путь угождения Богу через возрастание добродетелей во взаимной любви.

Более возвышенное учение о соединении мужа и жены мы видим у свт. Иоанна Златоуста: «тот, кто не соединен узами Брака, не представляет собой целого, а лишь половину. Мужчина и женщина в Браке не два человека, а один человек». Так брак становится путём обретения подлинного единства человека, подобием соединения Христа и Церкви.

Восточные отцы имели две позиции о браке. Одни писали об упразднении брака, как дела временного, опираясь на Мф. 22, 30. Такие мысли можно встретить у свт. Иоанна Дамаскина, прп. Максима Исповедника, свт. Григория Нисского. И хотя брак падшего человека продолжает исполнять заповедь «плодиться и размножаться», он становится полем действия греха, страстей и плоти. Брак здесь понимается как божественное установление в предвидении грехопадения

человека для сохранения рода человеческого. Вторая, которая выразилась в творениях свт. Иоанна Златоуста, а также прп. Ефрема Сирина и блж. Феодорита, говорит о богоустановленном браке для человека в неповреждённом райском состоянии. И этот брак восстанавливается и возвышается в образе соединения Христа и Церкви. Тот первый брак был прообразом окончательной полноты соединения Агнца и его верных в эсхатологическом браке.

Учение западных отцов о браке также не встречается в том богословски стройном и обработанном виде, какой мы можем видеть у богословов современных, поэтому есть смысл говорить об основных учениях, отдельных не всегда связанных между собой представлениях и идеях.

Для западных отцов брак был установлен самим Богом от начала, при творении человека. Позже это подтверждается и словами Христа (Мф. 19). Свт. Амвросий Медиоланский утверждает, что «муж и жена становятся одной плотью согласно божественному закону». (1,б). Отсюда отрицание брака, как создания Бога есть дело еретическое. Блж. Августин сопоставлял Быт. 2, 24 и Мф. 19, 4-5, утверждая, что слова о соединении мужа и жены воедино сказаны от лица Божия.

В Сакраментарии папы Льва Великого супружество называется «священным законом» и установлением Бога. Примечательно, что Исидор Севильский использует выражение «закон природы» для обозначения брака. В решения поместных соборов Миланского (389) и Толедского (447) продолжается всё та же линия в отношении брака, как установления Божия.

Особый акцент на этом делался при сопоставлении с девством, что, в свою очередь, диктовалось необходимостью защиты католического понимания перед учениями гностиков и манихеев. Остроту дилеммы



брак-девство мы встречаем и у блж. Августина. У западных отцов по преимуществу был распространён взгляд на брак, как на благо меньшее, чем девство и воздержание. В частности, у свт. Киприана Карфагенского, блж. Августина, блж. Иеронима Стридонского, св. Исидора Севильского и пр.

Это отношение довольно резко выразил Тертуллиан в сочинении «О поощрении целомудрия», стало быть, когда говорится «лучше жениться, чем разжигаться», это тоже самое, что сказать «лучше быть кривым, нежели слепым»...следовательно, никто да не толкует в свою пользу этого текста».

Получается, брак есть благо лишь в том, что удерживает от разжигания и блуда, но есть вещь несовершенная и сама по себе не благо.

Геннадий Марсельский в трактате о церковных догматах уточняет, что брак есть благо, но лишь как средство чадородия и удержания от блуда.

Ещё точнее высказывается св. Исидор Севильский в труде «О церковных служениях». Для него брак ниже девства, но ему сопутствует зло, о котором говорит ап. Павел в 1 Кор. 7, 32-34. Отсюда видна причина несовершенства брака – земные заботы и привязанности. Свидетельства о собственно христианском браке в западной традиции имеются с самого раннего времени. В частности, у того же Тертуллиана. Но надо отметить, что эти свидетельства очень скупы. Об этом писали лишь Игнатий Антиохийский и Тертуллиан. Можно только понять, что брак благословлялся Церковью через священника или епископа, этому сопутствовали некоторые обряды и литургические молитвы. Особым местом было совместное приобщение супругов Евхаристии. Из этого видно, что в ранней Церкви какого-то разработанного обряда таинства Брака не существовало, тем более повсеместно. Супруги одарялись

особой благодатью на верность, рождение детей, претерпевание скорби. Для западных отцов брак был «великим таинством», что можно рассматривать, как причисление брака к таинствам Церкви. Это прослеживается даже у ранних авторов: Тертуллиана и Лактанция. Притом Тертуллиан, рассуждая о браке, сравнивает его с нашим происхождением от Адама и рождением от Христа, тем самым возводя брак онтологически к главнейшим явлениям жизни. Отсюда и единственность брака.

Свт. Амвросий Медиоланский рассуждая о девстве и браке в трактате «О девственницах», много превозносит девство и много рассуждает о скорбях брачной жизни и деторождения. Притом доводит до такого контраста, что вынужден поправлять впечатление: «Итак, я вовсе не отвергаю брака, но только исчисляю плоды освященного девства».

Блж. Августин считал половые отношения грехом в силу не полностью изжитых манихейских представлений. У него эта греховность проникала в брак. Отсюда основным оправданием брака в его глазах было деторождение. Это наложило суровую печать на католическое богословие в этой сфере. «он видит греховность похоти именно в преобладании этого бессознательного влечения над волей. По его представлению, до греха все члены, в том числе и назначенные для рождения, вполне подчинялись нашей воле. И если бы в раю люди размножались, «эти члены приводились бы в движение таким же мановением воли, как и все другие», и «супруг прильнул бы к лону супруги», без страстного волнения, с полным спокойствием души и тела и при полном сохранении целомудрия».

Он призывал также к аскетизму в семейной жизни, к подлинному воздержанию плоти и сердца. Особенностью взгляда блж. Августина на брак является то, что он не признавал противоположности брака и монашества, включая таким образом брак в свою линию общего аскетизма и воздержания. Брак для него становился частным случаем монашества в миру.

Однако же предельным идеалом для блж. Августина всё же должно стать монашество, поскольку оно лишено той греховности, которую имеют плотские отношения мужчины и женщины. Брак понимался блж. Августином как нерасторжимый союз, а развод по сути невозможным, поскольку всё равно остаётся внутренняя связь супругов. Рассуждая об этом, он приводит аналогию отступника от Христа, который, отступив от Христа, потеряв веру, всё равно не утрачивает таинства веры. Таким образом утверждается таинство брака в сравнении с таинством крещения, как таинства неуничтожимого в своей действительности даже при отступлении.

Таинство самого брака ценнее факта деторождения. Блж. Августин об этом пишет так: «в нашем браке более ценна святость таинства, чем плодovitость чрева».

### 1.3. Позиция Русской Православной Церкви по отношению к браку в современной России

В современном каноническом понимании брака есть две концепции: «консенсуальная» и «реальная». Об этом пишет А.Г. Бондач в докладе «Канонические аспекты таинства брака»<sup>19</sup>. Притом в «консенсуальной» концепции Таинством признаётся брак православных христиан, заключённый посредством Таинства венчания.

«Реальная» концепция исходит из изначально установленного брака данного Адаму и Еве в раю. Таинством является жизнь супругов во взаимной любви. Церковное браковенчание является благословением и церковной регистрацией уже имеющегося брака. Совершителями такого брака являются сами муж и жена, притом Таинство не ограничено каким-то моментом, но продолжается постоянно в их жизни.

Это подтверждается и канонической практикой. Например, если муж и жена, не будучи христианами, обращаются в Православие, то их брак признаётся действительным.

Церковь приняла римское понимание брака, как реального договора. Но далее восполнила это понимание тем, что Таинством является соединение мужа и жены в «плоть едину».

Как пишет прот. Владимир Воробьёв: «Брак понимается в христианстве как онтологическое соединение двух людей в единое целое, которое совершается Самим Богом, и является даром красоты и полноты жизни, существенно нужным для совершенствования, для осуществления

---

<sup>19</sup> Бондач А.Г. Аналитический обзор работы секции «Таинство Брака» V-й Международной богословской конференции Русской Православной Церкви «Православное учение о церковных Таинствах» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bogoslov.ru/text/253592.html> (дата обращения 28.03.2019)

своего предназначения, для преобразования и вселения в Царствие Божие»<sup>20</sup>.

Именно поэтому брак христиан не может ограничиваться простой гражданской формой без участия в евхаристической жизни, несмотря на то, что в практике Церкви гражданский брак считается действительным. Действителен, но не достаточен для полноты реализации замысла о браке. Церковь Христова предъявляет браку новую реальность жизни во Христе: возможность преобразить единство мужа и жены в новый способ бытия – Царствие Божие.

В евангелиях часто Царство Божие сравнивается с браком и брачным пиром. Ветхий завет также имеет образы брака Бога и избранного народа – Израиля.

В браке человек становится одной плотью с женой, т. е. он перестаёт быть один и преодолевает неполноту такого положения. Они становятся одним, одной плотью. Но заданность брака выше – приобрести духовное единство в общей Чаше и в теле Христовом.

Задача Церкви в том, чтобы привести супругов в единство всей полноты человеческой природы, что совершается средствами надъестественными – соединением в новой природе, природе, преображённой Христом, соединённой с природой божественной. Отсюда становится понятна суть церковного таинства венчания мужа и жены. Суть эта сугубо евхаристическая.

Прот. Иоанн Мейендорф предлагает тут своё мнение, отходящее от канонической нормы Церкви: «Церковь может без сомнения считать вполне реальным Таинство брака, заключенное без формального обряда,

---

<sup>20</sup> *Проф. прот. Владимир Воробьев.* Таинство Брака, богословские аспекты // Материалы V Международной богословской конференции Русской Православной Церкви о Таинстве Брака. Москва, 13-16 ноября 2007 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=2402480> (дата обращения 28.03.2019)

но закрепленное евхаристическим причастием, если брачующиеся сознательно воспринимают, что совместное участие в Евхаристии есть превращение их формального, гражданского договора в тайну Царства Божия».

В этом мнении видно желание прорваться к сути совершения таинства. Понятно, что внешнее совершение Таинства не является достаточным, но и только акт веры не даёт необходимого в деле таинственного совершения.

Евхаристичность христианского брака меняет его природу, вернее сказать происходит преобразование. Если брак естественный прекращается со смертью одного из супругов, то брак евхаристический продолжается в теле Христовом. Они получают вечное единство, вечное продолжение взаимной любви, уже не плотской только, но и духовной, но поскольку подлинное духовное единство супругов достигается не сразу и не всегда, то и такого рода глубочайшее соединение не всегда получает реализацию в брачных отношениях, что может оказаться причиной несовершенства брака и его распада. Поэтому Церковь допускает возможность второго брака.

Об этом хорошо написал С.В. Троицкий: «Другими словами, новый брак доказывает, что задача полного единения в предшествующем не была достигнута, что предшествующий брак не был браком в христианском смысле, но отсюда еще вовсе не следует, что и новый брак не будет осуществлением брачного идеала, и второй брак, являющийся таковым в глазах общества, может стать для самих супругов, в сущности, первым, так как первый на самом деле браком не был».

В X разделе «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви», имеется и следующий текст: «Высоко оценивая подвиг добровольного целомудренного безбрачия, принимаемого ради Христа и

Евангелия, и признавая особую роль монашества в своей истории и современной жизни, Церковь никогда не относилась к браку пренебрежительно и осуждала тех, кто из ложно понятого стремления к чистоте уничтожал брачные отношения». К утверждению данной мысли служит пример апостола Павла, избравшего для себя девство и призывавшего в этом ему подражать (1 Кор.7, 8), и в тоже время осуждая «лицемерие лжесловесников, сожженных в совести своей, запрещающих вступать в брак» (1 Тим. 4, 2–3). Также 51-е Апостольское правило, гласит: «Если кто... удаляется от брака... не ради подвига воздержания, но по причине гнушения, забыв... что Бог, созидавая человека, мужа и жену сотворил их, и таким образом, хуля, клеветет на создание, – или да исправится, или да будет извержен из священного чина и отвержен от Церкви».

В данное время угроза семье главным образом исходит больше с обратной стороны, и имеющая лишь вид благочестия - ревность о целомудрии, связанная с гнушением семейной жизнью, она появлялась и появляется во время, охарактеризовавшееся эсхатологической напряженностью. В высказываниях некоторых клириков, а также некоторых их брошюрах можно увидеть точку зрения на брак как на фактически лишь нечто терпимое в Церкви ради немощи человеческого рода, чтобы не было чего худшего, а на его телесную сторону – как на очевидную скверну.

Стоит отметить, что в декабре 1998 года Священный Синод нашей Церкви указал на недопустимость негативного или высокомерного отношения к браку.

В третьей главе Основ социальной концепции Русской Православной Церкви, областями соработничества Церкви и государства, являются также: дела милосердия и благотворительности, развитие совместных

социальных программ, здравоохранение, поддержка института семьи, материнства, детства и т.д. Таким образом Церковь не отделяет себя от участия в жизни общества, осознавая свою социальную ответственность перед людьми.



## **Глава II. Состояние современной семьи в России**

### **2.1. Основы государственной политики в сфере семейных отношений**

Согласно ст. 38 Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

Семья является как известно ячейкой общества, это значит, что социальное здоровье общества определяется защищенностью семьи и прав детей. Защита государством материнства и детства, семьи была закреплена как конституционный принцип в 1977 г. Государственная политика в данной области в действующей Конституции РФ соответствует международно-правовым актам ООН по правам человека и свидетельствует о том значении, которое придается в современном социальном обществе семье, женщине-матери, детям.

Государство предлагает защиту этих институтов. Это программы социальной поддержки малоимущих, охрана здоровья, гарантированная Конституцией РФ, и т.д. Юридическая поддержка этих прав осуществляется законодательно.

Семейный кодекс РФ регулирует правовую защиту семьи от произвольного вмешательства, условия создания семьи и расторжения брака, алиментные отношения, вопросы содержания и воспитания детей, оставшихся без родителей.

В современном обществе брак предоставляет собой совместный союз мужа и жены, а также родителей и детей, а затем, союз родственников и свойственников.

Основанием брака признанного государством является, союз супругов, который имеет особые юридические права и заключенный в определенной юридической форме.

Церковь превозносит брак и понимает его как таинство, средством которого две части существа сливаются в «едину плоть», в союз, сравнимый с союзом Христа и Церкви. Юристы, понимают суть брачного союза, как связь между супругами находящуюся в совместном общении, пожизненную, основанную на божественном праве человека. Переводя эти юридические положения на более простой язык, можно сказать, что современный христианский брак означает полное слияние двух личностей, их шествие по дороге жизни и осуществление совместных задач поставленных себе. Связь их была достаточно прочной до сих пор и для огромного большинства – пожизненной. Действительно, два существа, превращались в «плоть едину» и представляли своего рода совместно с детьми «государство в государстве».

Являя собой самостоятельную ячейку, современная семья, кроме как полового союза в браке, была соединена и скреплена и другими связями. Такими, как союз родителей и детей, общим хозяйством («домашний очаг»), была независима, и по сути являлась первой школой и воспитателем. Родители несли свои обязанности по отношению к детям, а также обладали рядом прав – заботиться об их материальной обеспеченности и об умственном и нравственном воспитании. Обязанности и права в определенной степени лежали и на детях. Государство почти не вмешивалось в этот внутренний распорядок семьи. Семья была ограждена своего рода запретной стеной, за черту которой, кроме случаев исключительных, носящих уголовный характер, государственная власть не переступала. Она предоставляла семье полную самостоятельность и ревниво оберегала ее прочность, независимость и ее

основы. Посягательства на ослабление или разрыв супружеской связи (половая чистота, оскверняемая прелюбодеянием, и внебрачные половые связи) всячески преследовались и, особенно в древности, жестоко карались.

Государство и церковь всячески старались сильнее закрепить эту связь, и всячески мешали ее разрыву, путем ли разводов или раздельного сожительства. Исходя из слов Христа: «Что Бог соединил, того человек да не разлучает», Церковь не благословляет никакого развода (за исключением отдельных случаев угрозы жизни и здоровью членам семьи).

Жена находится под опекой мужа, а дети – в подчинении родителей. Тому же принципу следовало и установление общности имущества супругов, совместности их интересов и передача духовной и материальной заботы о детях, отданных в руки родителей.

Тем самым, христианский брак был единым целым в обществе, и семья представляла свои собственные интересы в государстве.

В современном мире происходит то, что с течением времени постепенно меняются все автократические основы семьи и исподволь разъедаются все основные связи, сделавшие ее единым целым. С изменением современных устоев в наше время становится слабым сам нынешний брак и расшатываются сами связи, в союзах мужа и жены, союза родителей и детей – это два семейных устоя, которыми наполняется её содержание.

## 2.2. Анализ положения института семьи в современном обществе

Рассмотрим основные причины ослабления связи супругов. Почему, союз супругов становится все более непрочным и все легче разрывается?

Этому служат многие факты:

С каждым годом, процент разводов возрастает, молодые люди, не хотят вступать в «законный брак», а выбирают свободные отношения, ни к чему не обязывающие. Все больше развивается проституция и однополые связи. В связи с чем, снижается рождение детей.

Женщины занимают главенство в семье, к чему ведет изменение их взаимных отношений. Свободные отношения в семье, ведущие к разобщенности, неуважению между супругами. Отсутствие религиозной основы брака и охраны самого брака государством. Ослабление супружеской верности.

Эти факты, указывают на то, что дальнейшее существование семьи в современном обществе становится непрочным. В связи с этим, стоит сказать, что современная семья переживает глубокий кризис.

Одновременно и причиной распада семьи, и в то же время важным показателем ее ослабления служит и факт уменьшения деторождения в браке<sup>21</sup>. Брак создавался не только «ради удовольствия», но и для продолжения потомства. Всегда считалось нормой для семьи, чтобы иметь детей и быть родителями. Бездетные семьи были исключением. В нынешнее время наблюдается падение рождаемости. Браки без детей становятся нормой, теперь иметь детей считается неудобным, это видится

---

<sup>21</sup> *Сорокин П.А.* Кризис современной семьи (социологический очерк) // Вестник Московского университета. Сер. Социология и политология. 1997. № 3. С. 65-79. С. 166.

по нескольким признакам: причины приводятся и о трудности жизни, и о материальных и экономических заботах, и о том, что дети – роскошь, стоящая весьма дорого, и о трудности их содержания, воспитания, обучения, и о том, что они связывают руки, мешают работе или выездам в гости, портят красоту матери, и ее преждевременно старят, заставляют отца надрываться в излишней работе и т.д. Причины как ни разнообразны, но факт остается фактом: процент брачной рождаемости падает.

Такое явление очень не безопасно для прочности семьи. Точнее сказать, оно подводит к ее распаду, а также является одной из причин, разрушающих основы семьи. Дети были теми скрепляющими семейный союз методами, способствовали единству брака, вынуждали супругов к заботливому, бережному отношению в семье, препятствовали к лишним поводам для развода, давали смысл браку. Обязанности по заботе о детях лишали повода к неверности супругов, не допускали измены, направляли поведение родителей в сторону сохранения интересов семьи и ее целостности.

В современном обществе роль детей в браке уже не является первопричиной, чтобы избежать развода. Детей бросают как отцы, так и матери, ставя их причиной своей неустроенности.

В браке без детей дело обстоит по-другому. Единственная связь супругов – это духовное и телесное единение. Но, как известно, и то, и другое, бывает часто очень хрупким и подвергается различным искушениям и соблазнам. Отсутствие детей в этом плане ведет к большему легкомыслию: раньше семейные заботы о детях, их воспитании и чистоте могли предотвратить супругов от соблазна и от легкомыслия, в семьях без детей такого фактора нет, который сдерживает поведение человека. Семейные связи без детей являются непрочны, мужья и жены рискуют остаться у «разбитого корыта», часто брак разбивается. Супруги

уже не дорожат друг другом, и часто не против заменить брак новым, другим супругом, таким образом бездетные браки становятся не столь громоздки, не столь трудны, так как оказываются не связаны с судьбою детей. В браке с детьми обязательно вставал вопрос: «Как же дети?», он часто удерживал от посягательства на единство семьи. В семье без детей такого вопроса не могло быть, поэтому нет и этой скрепляющей основы, семью.

Помимо прочего все же отсутствие детей многими другими путями ведет к тому же ослаблению семьи. В богатых семьях дети наполняли досуг, особенно матери. Принуждали ее работать и таким образом устраняли причины, ведущие к соблазнам. Без детей появляются пустота и скука, время не занято ничем, появляется игра воображения, успешно процветает фантазия, которая рисует ряд картин показывающих разные варианты времяпровождения, часто в поисках удовольствия, вывод – появляется тысяча соблазнов, ведущих в итоге к нарушению святости и прочности семьи. Это между прочим, подтверждается и статистикой разводов.

Как, спросим себя, должен влиять на прочность современной семьи факт эмансипации женщины, положительно или отрицательно? На первый взгляд, несомненно, что факт эмансипации женщин при данных условиях является разлагающим семью фактором, а не укрепляющим ее.

В странах, таких, где женщина добивается все больших прав, и стремится все к большей свободе, это подтверждается тем, что там высоки и проценты разводов, которые иницируются желанием женщин. С приобретением все больших прав увеличивается и число разводов, выдвигаемых по их требованиям.

Огромную роль в системе семейных отношений играет религия. Каждому, занимавшемуся историей правовых установлений семьи и

брака, известно, что значимую роль играла религия и в общественной жизни. Роль религии в области брака всегда занимала важное место. Без преувеличения стоит сказать, что одной из главных основ семьи и брака была религия. Религия занимала покровительствующее место по отношению к браку и семье как религиозному, священному установлению. Христианский брак на этом основании был объявлен таинством, христианская семья является союзом, соединенных Богом личностей, церковь и государство охраняет ее от внешних посягательств, а нападение на нее является грехом и тяжким преступлением. Авторитет всей церкви, ее святость и сила государства были пущены на защиту семьи и основ брака. Всякий, кто осмеливался посягнуть на христианский союз, считался не только с вопросом удобства и счастья, как теперь, а должен был пойти на тяжкий грех, на нарушение догматов и весомый авторитет церкви, а также считаться с определенными наказаниями, налагавшимися государством.

Препятствий и сдерживающих факторов, как мы здесь видим, было немало. Перешагнуть их могли только единицы, и они давили всем своим весом, не всякий мог на это решиться.

Нарушение религиозных основ брака и семьи привели общество к потере целостности семьи, которая имела громадное значение для супругов живущих в христианском браке. Брак стал обычным человеческим учреждением, а то, что раньше было божественным установлением и было окружено ореолом святости, превратилось в дело рук человеческих. Посягательство на брак, раньше бывшее грехом и преступлением, теперь стало вопросом житейского удобства.

Раньше разрыв или осквернение брака означали оскорбление божественного установления и заповедей, а теперь превратилось в обычное дело. Благодаря гражданскому браку исчез один из рычагов,

ранее принуждавших более строго и серьезно относиться и уважать от Бога данную связь. Исчезновение религиозного характера брака дало возможность более легко и лишь с точки зрения удобства рассматривать и относиться к нему. С потерей религиозной основы брака происходит ослабление и его охраны со стороны государственной власти. Наказания за внебрачные половые связи, а равно и за прелюбодеяние которые имели место ранее, теперь вымерли. Прекращение наказаний привело к тому, что государство перестало охранять путем наказаний чистоту семейного очага и предоставило здесь лицу полную свободу.

Семья и брак с отменой наказаний потеряли две стены, защищавшие их от посягательств. Раньше, если личной воли не хватало, чтобы противиться соблазну незаконного полового общения, то искушаемого могла остановить мысль о грехе («А грех?»), если не эта мысль, то соображение о предстоящем наказании, часто грозившему, помимо позора, смертью. С исчезновением того и другого тормоза, исчезли и две существенные сдерживающие силы. Этот факт не помогает укреплению старой семьи, а грозит ее распаду, показывая легкомысленное отношение к ней, переводя вопрос об ее целостности и чистоте в вопрос практического удобства.

Приводя к общему вниманию то, что приведенные нами факты, указывают на распад семьи, и в этом следует их постоянство и рост, мы приводим, что в дальнейшем, они так и будут проявлять свою губительную работу, приводящую к распаду устоев христианского брака и семьи.

Отметив основные факты, говорящие о распаде и ослаблении христианского брака и семейных связях супругов, рассмотрим те изменения, которые произошли в семейных связях родителей и детей. Остановимся на двух аспектах в связях родителей и детей – на



родительской опеке и власти над детьми, а также на семье, как первоначальной школе воспитания и заботе о содержании детей.

Историю взаимоотношений между родителями и детьми характеризует ослабление родительской власти.

Раньше дети были совсем бесправны и находились в абсолютной власти родителей, а эту власть государство ни в чем не ограничивало. Но с течением времени власть родителей постепенно ослабевала. Появились условия при которых отец не оставался безнаказанным, находясь под контролем государства. С этим и росла правоспособность детей в принадлежности к имуществу. Родительское влияние стало ослабевать, а права родительской власти постепенно ограничивались, и государство нередко вмешивалось в семейные отношения.

До этого государство признавало за родителями полную власть и не считало нужным вторгаться в отношения родителей с детьми, но постепенно с ослаблением власти родителей, стали расти и права детей. С освобождением детей от родительского влияния происходит и падение всех прав родительской власти.

Также, как и в случае освобождения жены из-под опеки мужа, это означает что, происходит ослабление старой связи родителей и детей, державшейся и построенной лишь на родительском авторитете. Эта связь раньше поддерживалась, и дети волей-неволей должны были ей подчиняться. Само общество того времени, осуждало такое самовольство детей. Поэтому семья была замкнутым целым, царством, где господствовала власть родителей.

Как бы ни была плоха до этого связь родителей и детей, они должны были подчиняться, и она, существовала, если недобровольно, то принудительно. Главным было, то что семья имела многие связующие

нити, трескающиеся по швам этой связи и скрепляющие плохо сколоченную семейную храмину.

С падением родительской власти исчезло и «скрепляющее волокно» принуждения. Связь родителей с детьми стала зависеть не только от воли первых, но и вторых. Если раньше они при всей тягостности их доли должны были эту связь поддерживать, то теперь они свободно разрывают ее, не жертвуя ни совестью, ни честью, ни благосостоянием.

Принудительная связь родителей и детей сегодня стала слабее, и связующая нить легче может быть разорвана. А это значит, что «былая система», охранявшая эту связь на основе родительской власти, распалась.

Такой ход событий, как развивались отношения родителей и детей. Таким образом, раньше семья была единственной или главной воспитательницей, школой и опекуном, то теперь эта роль семьи исчезает. Государство постепенно отбирает у семьи, ее воспитательные, учительские и опекунские функции и берет их в свои руки. Все это раньше принадлежало семье, а теперь государство берет это на себя, все больше и больше врывается в эту сферу, требует у родителей отчета, накладывает на них ряд обязанностей.

Семья сегодня находится в глубоком кризисе и серьезные изменения претерпевает сам институт семьи. Не самые лучшие времена семья переживает не только в России, но и во всем мире.

Семья терпит кризис, и эти происходящие ныне изменения, буквально разъедают весь институт семьи и имеют различные, искажающие христианскую семью проявления. Посмотрим, что мы видим? Фактически разрушаются нравственные представления о браке и семье. Отношения в семье перестали строиться на духовном единстве и жертвенности, брак рассматривается, в том числе и как на эгоистическое

удовлетворение собственных потребностей. Это ведет к потере чувств соединяющих отношения в семью, таких как любовь, доверие, приводит к нежеланию поступиться ради своего супруга какой-либо частью, стать «одной плотью».

Часто признаком благополучия брака служит чувство удовлетворения или неудовлетворения в сфере семейной жизни. Однако трудности и их преодоление, и являются необходимым условием в семейной жизни и способом духовного роста членов семьи.

Почти полностью утрачено представление о верности супругов и нерасторжимости брака. Период с 2000 по 2004 год характеризуется самым высоким процентом разводов<sup>22</sup>. Примерно 700 пар из 1000 разбивали семью. Начиная с 2005 и до 2012 года ситуация заметно улучшилась. Социологи связывают это с укреплением экономического состояния страны. Статистика последних лет, показывает, что количество разводов растет, их количество достигает почти 70% от числа заключенных браков. Ученые связывают это увеличение с тем, что женятся дети начала 90-х годов рождения. Это был период нестабильности в стране.

С каждым годом количество распавшихся семей существенно увеличивается. Бытует мнение, что к 2020 году расторгать браки будут 850 пар из 1000.

По данным ВЦИОМ, сегодня каждый четвертый ребенок в России растет в неполной семье, женщины все больше рожают, не состоя в браке.

С какой сегодня целью создаются семьи, если раньше будущие супруги были ориентированы на ценности долга, семейную ответственность, рождение и воспитание детей, заботу о старости

---

<sup>22</sup> Браки и разводы в России 2018. Статистика [Электронный ресурс]. – URL: <http://nok-semya.ru/publications> (дата обращения 17.04.2019)

родителей, то сегодня место уступают иные цели, такие как независимость, личные достижения, доминирование, направленность на свое «я».

Появляется все больше молодых людей, которые стремятся к иным формам устройства собственной жизни. Больше молодых людей и девушек выбирают сознательно и дают себе установку на одиночество. Половина российских девушек и только 5% шведских выбирают, что им необходимо замужество.

Причины по которым они принимают такие решения видятся среди психологов следующие:

- отрицательный опыт, перенесенный из родительских семей;
- рост образования женщины, что часто меняет ее взгляды на представления о самореализации. Она отдает приоритет профессиональному росту, карьере и эти установки, естественно, все дальше и дальше уводят ее от «обременяющих» семейных уз. Кроме того, получение образования, становление в качестве специалиста требует времени, поэтому женщина пропускает детородный период;
- распространенная точка зрения (чаще у мужчин), что легче прожить одному, в том числе и из экономических соображений. Низкий материальный уровень, недостаточность государственной поддержки семьи, неопределенность и нестабильность будущего – все это попытки рационального прикрытия собственного нежелания брать ответственность за семью.

Общими формами подобных семейным, стали отношения, выражаемые в совместных сожительстве, так называемый «гражданский брак». В своем выборе их объединяет то, что мужчина и женщина строят свою совместную жизнь без официальной регистрации и духовного соединения в Таинстве венчания.

В таких сожительствах продолжительность совместного проживания может быть коротка и сопровождаться неоднократными разъездами и воссоединениями, семейные роли недостаточно определены и расплывчаты, границы такой «семьи» нечетки, сожители публично признают отсутствие брачных обязательств.

Гражданский брак, как сожительство, отличается длительностью и стабильностью отношений, присутствием достаточно четкой структуры семейных ролей: пара может иметь совместных детей, и открыто признавать свои отношения как супружеские. Не хватает только самого главного – духовного и юридического соединения. В итоге получается как бы игра в семью, где женщина и мужчина живут семейной жизнью без обязательств, как бы «понарошку». Почему же они предпочитают такой вариант совместного существования (другими словами этот союз и не назовешь)?

Психологи на эту тему говорят, что в основе «гражданского брака» в видится психологическая неготовность партнеров к принятию ответственности за семью. Причины сами «супруги» объясняют тем, что семью они содержать не могут в связи с нехваткой денег, или не уверены в правильности выбора, вдруг встретят кого-то другого, хотя семья уже есть, бывает, что желают «лучше узнать друг друга». Стоит сказать, что в основе таких игр в «семью» лежит лукавство, отсутствие настоящих чувств, чем объясняется недоверие друг к другу. Опыт от такого рода сожительства не влияет на благополучие настоящего брака, таким образом подобное сожительство никакой гарантии на будущее не дает. Результат этого, только 5% таких пар, официально регистрируют свои отношения. Но чаще, такие пары распадаются.

Большинство супружеских пар предпочитают открытый брак, фактически узаконивающий право на измену. Последователи такого

союза считают, что если брак существует только на уровне долга, то он сам себя исчерпал, а по сути, по их мнению, самое главное в браке, - это свобода. Только от чего эта свобода, от действительно близких отношений, от любви или от заботы? А итог таких «свободных» браков по существу печален, - это смерть супружеских отношений, потеря чувств и любви, опустошенность и депрессия.

По нарастающей идет тенденция, - появление так называемых «карьерных» семей. В таких семьях, где супруг или супруга, а бывает и оба супруга, не только муж, ставят перед собой задачу профессионального роста и самореализации. Таким образом, главные семейные ценности отходят на второе, а может и на третье место, а супруги превращаются в «коллег» или «партнеров», сотрудников.

В некоторых семьях отсутствуют мужчины, происходит, что чаще образуется так называемая «материнская семья», где женщина рождает ребенка «для себя», а семья состоит из мамы, бабушки и ребенка.

Способом построения так называемых извращенных сожительств являются и гомосексуальные пары, свингерство, конкубинат, - эти грубые пародии на семью неизбежно завершаются глубокими личностными расстройствами, депрессиями и психосоматическими заболеваниями.

Это далеко не полный перечень «альтернативных» вариантов.

В нарушениях традиционных устоев христианского брака, мы видим критическое повреждение современной семьи.

Главным образом нарушена традиционная семейная иерархия: зачастую муж фактически не является главой семьи. В силу активности жена начинает занимать лидирующую позицию, становясь добытчиком и кормильцем, а муж вытесняется на вторую позицию в семье или еще дальше, и эмоционально дистанцируется. Но, как верно замечено, семья

существует до тех пор, пока главой семьи является муж, и умирает - распадается тогда, когда жена «победит» своего мужа.

Следующая, - это система послушания детей, которая практически совсем утрачена. Почитание, уважение старших в традиционных отношениях, сменились игнорированием их мнения, «самовольством», активным противостоянием авторитету взрослых. Как итог, оказалась нарушена заповедь о почитании родителей: «ребенок, не почитающий своих родителей, не бывает долголетен».

Нарушена связь между поколениями. Так мы оказываемся «Иванами, не помнящими родства», «перекати-поле», забываем и утрачиваем свои корни, традиции, ценности, разрываем духовные нити, связывающие членов семьи в единое целое.

Утрачено традиционное восприятие родительства и детства, пострадал престиж материнства и отцовства, а им на смену пришел культ жизненного успеха, а также культы эгоцентризма и профессионального роста. Семья стала состоять по своему составу из родителей и одного ребенка.

Оказалось, что современные люди не хотят иметь нескольких детей не потому, что они беднее своих родителей или дедов и прадедов, а, прежде всего потому, что хотят жить комфортно, не возлагая на себя дополнительных обязательств... Человек не желает жертвовать собой, а ведь готовность к жертве ради другого – важнейший признак любви. Любовь и жертвенность – синонимы.

По результатам исследования ВЦИОМа, 51,9% опрошенных считают идеальной семью с двумя детьми, но реально планируют иметь двух детей лишь 20,7%; идеальной считают семью из трех детей – 17,9%, а планируют иметь трех детей только 3,4% опрошенных.

Увеличивается число бездетных семей. Это те ситуации, когда супруги сознательно отказываются от рождения детей, отдавая приоритет жизни «для себя». Родители все чаще видят в детях ненужную обузу и препятствие для достижения жизненных целей.

Продолжает снижаться рождаемость. Уровень рождаемости в России снизился в 2018 году на 5,2%, или на 90,6 тыс. чел. Отмечается, что в 2017 году на 1000 человек приходилось 11,5 родившихся, а в 2018 этот показатель снизился до 10,9<sup>23</sup>.

Наибольшее снижение рождаемости наблюдается в Магаданской области – на 11,9%, в Республике Коми – на 11,3%, в Ненецком автономной округе – на 10,5%, в Смоленской области – на 8,8%, в Московской и Ленинградской областях – на 8,3%.

Однако пока статистика свидетельствует о том, что две трети всех беременностей в нашей стране заканчиваются абортами. Ежедневно совершается десять тысяч прерываний беременности. При этом 5% бюджета здравоохранения тратится на аборты. Как итог – ежегодно 50 тысяч женщин утрачивают способность к деторождению.

Женщина призвана проявлять заботу о семье (муже и детях). Лишенная деторождения она всеми способами стремится к материнству. Некоторые женщины протестуют, используя современные медицинские технологии (ЭКО), несмотря на трудности в зачатии ребенка.

Здоровье детей также находится под угрозой. Отмечается значительный рост детской заболеваемости. Так, по статистическим данным за последние годы, в России всего 14% детей здоровы, 50% детей имеют отклонения в здоровье, 35% – хронически больны. По данным

---

<sup>23</sup> Уровень рождаемости в России в 2018 году снизился на более чем на 5% [Электронный ресурс]. – URL: <https://finance.rambler.ru/realty/41686827/> (дата обращения 17.04.2019)



ВОЗ, в высокоразвитых странах, к которым относится Россия, доля новорожденных, у которых фиксируются признаки олигофрении (включая слабые и промежуточные формы) достигает 10-12%. В тяжелой форме болезнь поражает 3-3,5% детей.

Нередко на первый план выступают не только соматические болезни, но и психологические дисфункции, так называемые антропогении. Часто эти нарушения носят латентный, субклинический характер. Как отмечают В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев<sup>24</sup>, суть их состоит в подавлении и вытеснении духовного уровня, что влечет за собой обеднение личности, незрелость, утрату базовых ценностей. Отсутствие четких нравственных представлений о добре и зле толкает подростков на путь криминала, алкоголизма, наркомании.

Семейный кризис проявляется и в особенностях семейного воспитания. Утрачено представление о воспитании как жертвенной родительской любви, добровольном «крестоношении», ежедневном труде. Зачастую родители, в силу духовной и психологической безграмотности, откупаются от ребенка дорогими подарками: компьютером, одеждой... Тем самым они лишают детей духовной общности, эмоциональной сопричастности, живого общения, обрекая их на одиночество в собственной семье.

Оказались прерванными и педагогические традиции. Дети находятся в условиях постоянных непродуманных экспериментов в школе. Родители проявляют удивительную педагогическую неподготовленность в вопросах развития и воспитания ребенка, не имеют

---

<sup>24</sup> Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.  
URL: <https://www.ggau.by/downloads/zo/fwm/3kurs/psihologiya/>.

элементарных представлений о духовно-нравственной сфере и особенностях ее формирования.

### **Глава III. Опыт-экспериментальная часть**

#### **3.1. Взаимодействие Церкви и государства в деле укрепления семьи на примере Сыктывкарской епархии**

Конфессия как социальный институт, вырабатывающий, распространяющий и поддерживающий в обществе определённое мировоззрение, и, в частности, церковь как организационная составляющая часть конфессии, имеет исторический компонент и вектор, входящий во взаимодействие с государством как с развитым мирским социальным институтом власти.

Государство же взаимодействует с церковью как с юридическим лицом и особым видом негосударственных организаций – религиозным объединением. Такое взаимодействие в историческом аспекте сформировалось из более сложных синкретических отношений, – симфонии, унаследованной от Византии. Суть симфонии – обоюдное сотрудничество, взаимная поддержка и взаимная ответственность без вторжения одной стороны в сферу компетенции другой.

Взаимодействие государственной и церковной власти осуществляется на подчинении, основанном на различении субъектов власти. Если священнослужитель как гражданин подчиняется представителю государственной власти, то последний, в свою очередь, находится в церковной власти как член Церкви. В документах Седьмого Вселенского Собора сказано: «Священник есть освящение и укрепление

императорской власти, а императорская власть посредством справедливых законов управляет земным».

«Возникновение земного государства должно быть понимаемо не как изначально богоустановленная реальность, но как предоставление Богом людям возможности устроить свою общественную жизнь исходя из свободного волеизъявления, с тем, чтобы такое устройство, являющееся ответом на искаженную грехом земную реальность, помогало избежать еще большего греха через противодействие ему средствами мирской власти». В первые три века истории христианства принцип отделения политики от религии, как правило, соблюдался и государством, и церковью. Но это была эпоха гонений на христиан, которым приходилось доказывать властям свою лояльность и свою пригодность для полноценного участия в жизни гражданского общества. Принцип свободы совести, провозглашенный в 313 году Миланским эдиктом, лег в основу нового отношения власти к подданным. Как заметил митрополит Волоколамский Иларион, «за шестнадцать веков Миланский эдикт предвосхитил то, что в полной мере стало возможным только в XX веке, после столетий войн и дискриминации. В целом ряде международных документов, положенных в основу современного мирового права (таких как, например, «Международный билль о правах человека», «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод») свобода исповедовать свою веру и жить в соответствии с ней – главная идея эдикта – постулируется как одна из важнейших свобод человеческой личности».

Признание Русью христианства государственной религией стало основанием для признания юридическими лицами церковных учреждений. Взаимодействие Церкви и государства как следствие провозглашения христианской религии государственной, выразилось в

определенной зависимости первой от последнего. В то же время государство предоставляло Церкви некоторые права и привилегии.

Государство как институт власти в рамках определённого общества и суверенной территории может вступать в различные взаимоотношения с конфессией. Причем если «государство опирается в основном на материальную силу, включая принуждение, а также на соответствующие светские системы идей», то «Церковь же располагает религиозно-нравственными средствами для духовного руководства пасомыми и для приобретения новых чад». Добавим, что «государство без содействия и помощи церкви не в состоянии выполнять своих задач...».

Как отмечал Святейший Патриарх Кирилл, будучи еще митрополитом, «существует множество смежных проблем, решение которых интересует и Церковь, и государство. Здесь необходим диалог. Но не диалог всадника и лошади – как это было в советское время. Поэтому в итоге я бы описал партнерство Церкви и государства так: необходима свобода Церкви, чтобы выражать голос народа и интересы народа, и невмешательство Церкви в политическую жизнь».

Усилия государства и религиозных объединений, педагогов, религиозных деятелей и деятелей культуры должны быть направлены на «поиск позитивной основы диалога, цель которого – преодоление, с одной стороны, существовавший в недавнем прошлом крайней идеологизации системы образования и культуры, навязывавшей всем обязательные воззрения, и, с другой стороны, современной плюралистической системы, построенной на представлениях об относительном характере любых истин и ценностей, в конечном счёте, подрывающей морально-нравственные устои общества».

Согласно Конституции РФ, основной задачей государства в экономической сфере является обеспечение нормального

функционирования экономики страны, в политической сфере – выполнение функций законодательной, исполнительной и судебной власти и обеспечение безопасности, в социальной сфере – удовлетворение основных социальных потребностей населения, в духовной сфере - поддержка культуры, науки, образования. Но о какой бы сфере деятельности не шла речь, Церковь сегодня «призывает власть имущих использовать силу государства для ограничения зла и поддержки добра, в чем и видится нравственный смысл существования государства (Рим. 13. 3-4). Власть «не вправе абсолютизировать себя, расширяя свои границы до полной автономии от Бога и установленного им порядка вещей, что может привести к злоупотреблениям властью и даже обожествлению ее носителей». При этом «Церковь сохраняет лояльность государству, но выше требования лояльности стоит Божественная заповедь: совершать дело спасения людей в любых условиях и при любых обстоятельствах. Если власть принуждает православных верующих к отступлению от Христа и его Церкви, а также к греховным душевредным деяниям, Церковь должна отказать государству в повиновении».

«Государство не должно вмешиваться в жизнь Церкви – в ее управление, вероучение, литургическую жизнь, духовническую практику... равно как и вообще в деятельность канонических церковных учреждений, за исключением тех сторон, которые предполагают деятельность в качестве юридического лица, неизбежно вступающего в соответствующие отношения с государством, его законодательством и властными органами. Церковь ожидает от государства уважения к ее каноническим нормам и иным внутренним установлениям». С другой стороны, «в осуществлении своих социальных, благотворительных, образовательных и других общественно значимых программ Церковь может рассчитывать на помощь и содействие государства...

Во взаимоотношениях с государством Русская Православная Церковь также ведет диалог по вопросам «совершенствования общегосударственного и местного права, имеющего отношение к жизни Церкви, церковно-государственному сотрудничеству и сферам общественной обеспокоенности Церкви. Этот диалог касается также постановлений и решений законодательной власти, не имеющих прямого отношения к законотворчеству. В контактах с исполнительной властью Церковь должна вести диалог по вопросам принятия решений, имеющих отношение к жизни Церкви, церковно-государственному сотрудничеству и сферам общественной обеспокоенности Церкви, для чего на соответствующем уровне поддерживается контакт с центральными и местными органами исполнительной власти».

Взаимодействие церкви и государства в деле укрепления семьи на примере Сыктывкарской епархии

Церковно-государственное сотрудничество в деле укрепления традиционных семейных ценностей в Сыктывкарской епархии включает в себя следующие направления.

Проведение просветительских воспитательных бесед в учебных заведениях – детских садах, школах, средних специальных учебных заведениях и вузах. Письменные опросы студентов после проведения таких лекций показывают, что 70-80% из них поддерживают проповедуемые Православной Церковью устои семейной жизни и благодарят за духовное укрепление их в этом вопросе.

Данная работа осуществляется преимущественно силами священнослужителей епархии, однако иногда приглашаются и лекторы из других регионов страны. Например, в 2018 году приезжали протоиерей Артемий Владимиров, писатель Виктор Николаев, лектор Константин

Александрович Шестаков.

Слабым звеном данной работы является правовая неопределенность основ взаимодействия Церкви и государства. Органы власти выказывают заинтересованность в сотрудничестве, однако некоторые учебные заведения опасаются обвинения в организации религиозной пропаганды и агитации. Выходом является заключение договора о так называемом «социальном партнерстве» в деле знакомства с основами духовно-нравственной культуры народов России и воспитательной деятельности. Для вузов оформление данных мероприятий может осуществляться в виде изучения теологии в рамках внеучебной деятельности на добровольных началах.

Весьма эффективным также является выступление православных проповедников с научными докладами по соответствующей тематике в рамках научно-практических конференций, семинаров, круглых столов и т.д.

Ежегодно проводится региональный этап международных образовательных Рождественских чтений, включающий в себя помимо пленарной части организацию площадок по учебным заведениям. Некоторые священнослужители преподают на постоянной основе в учебных заведениях. В течение учебного года в образовательных организациях экспонируется передвижная выставка «Человеческий потенциал России и трезвость». Иногда она размещается в сторонних учреждениях (Национальной библиотеке Республики Коми, Доме дружбы народов, поликлиниках). Данная выставка является хорошим поводом и одновременно наглядным материалом для проведения беседы. Одним из удачных вариантов построения разговора является совместное размышление над понятием свободы, позволяющее приблизить собеседников к евангельскому учению о свободе как неподвластности

греху.

Беседы также проводятся при нахождении студентов на практике, например, в лечебно-профилактических учреждениях. Особое внимание уделяется работе с такими студентами, которые сами в будущем будут иметь большое влияние на людей: педагоги, психологи, медики, специалисты по социальной работе, управленцы.

Замечено, что гораздо полезнее, нежели простые лекции, активные формы работы с молодежью: подготовка ими докладов, проведение диспутов, дебатов, круглых столов, мозговых штурмов и так далее. Всего таких форм работы имеется в арсенале несколько десятков. Например, Сыктывкарская епархия Русской Православной Церкви выступила инициатором и соорганизатором межвузовского молодежного диспута «Демографические перспективы Республики Коми и России», который прошёл 3 апреля 2019 г. в Сыктывкарском лесном институте<sup>25</sup>.

В подобных мероприятиях епархия не дает участникам готовых ответов, но побуждает искать их, задавая при этом тон через тематику, регламент, высказывание ведущего, видеоролики в процессе общения, подбор экспертов и членов жюри, подарки командам и так далее. Прекрасной практикой является проведение молодежных съездов, сборов, слетов и так далее. Пример молодежного съезда – православный съезд в Коми, посвященный семье, здоровому образу жизни и волонтерству<sup>26</sup>. Погружение в новую обстановку (поход, загородная база, выезд в другой город, военно-патриотический лагерь и тому подобное)

---

<sup>25</sup> Диспут «Демографические перспективы Республики Коми и России» [Электронный ресурс]. – URL: [http://syktyvkar-eparchia.ru/news/disputa\\_demograficheskie\\_perspektivy\\_respubliki\\_komi\\_i\\_rossii/2019-04-05-803](http://syktyvkar-eparchia.ru/news/disputa_demograficheskie_perspektivy_respubliki_komi_i_rossii/2019-04-05-803) (дата обращения 20.04.2019)

<sup>26</sup> Православный молодежный съезд в Коми посвятили семье, ЗОЖ и волонтерству [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.bnkomi.ru/data/news/74644/> (дата обращения 20.04.2019)



позволяет по-настоящему впечатлить участников. При этом комбинируются разные формы донесения божественных истин: и традиционные доклады-лекции, и дискуссии, и наглядные материалы (выставки), и встречи с интересными людьми, и концерты, и литературно-музыкальные композиции. Беседы о семейных ценностях проводятся также со взрослым населением. Это работа с постоянными прихожанами в рамках воскресных школ для взрослых, семейных клубов, индивидуальных бесед. Это и открытые лекции-беседы, проводимые на различных площадках, доступные для малоцерковленных людей, например, ежемесячные воскресные православные беседы в Национальной библиотеке Республики Коми, еженедельные беседы о добродетели целомудрия и чистоты в Медико-просветительском центре имени свт. Луки Крымского.

Практикуются и периодические встречи с трудовыми коллективами педагогами в рамках педсоветов, сотрудниками полиции и УФСИН, врачами, социальными работниками. В них достигается эффект и лично для самих сотрудников, и для их детей, и для тех семей, с которыми по долгу службы им приходится работать. Так, не имея возможности напрямую воспрепятствовать распространению «мягких» ювенальных технологий в виде различных программ «раннего выявления семейного благополучия», Церковь может настроить сотрудников силовых и социальных служб заботливее относиться к проблемным семьям, в большей степени ориентироваться на сохранение кровной семьи, нежели на изъятие детей, задействовать духовный потенциал православной веры для решения самых трудных ситуаций путем, например, проведения личной встречи семьи со священником, оказания различных видов материальной и организационной помощи.

Очень большое внимание уделяется работе с педагогами в

сотрудничестве с Коми республиканским институтом развития образования. Священнослужители и миряне принимают участие практически во всех конференциях, семинарах, курсах повышения квалификации, дискуссиях и других мероприятиях, проводимых данной организацией. Много лет совместными усилиями реализуется конкурс «За нравственный подвиг учителя», побуждающий педагогов разрабатывать новые подходы к работе с детьми.

В работе как с детьми, так и со взрослыми невозможно укреплять семейные ценности без комплексного духовно-нравственного преобразования человека. Поэтому в просветительской работе затрагиваются и смежные вопросы, такие как милосердие к окружающим и нестяжательность по отношению к материальным благам, недопустимость магии и оккультизма (гороскопов, гаданий, ворожбы) и прочего. В деле духовного просвещения обязательно нужно говорить об оккультно-антисемейной подоплёке матерной брани, которой сегодня пользуется порядка 60% населения. Эта тематика актуальна, начиная с семилетнего возраста и вплоть до самых старших поколений.

Весьма интересной формой работы является разгадывание совместно с аудиторией «слов-загадок» о любви: пол, брак, поцелуй, семья, невеста, верности, прости, супруги, союз и др. В основе этих привычных понятий лежат евангельские истины. Особенное удивление вызывает тот факт, что слово «семья» происходит не от «7я», а от слова «семя», в чем кроется указание на крестную жертву Христа (Ин. 12, 24). Также увлекает слушателей подбор синонимов к слову любовь, каковых насчитывается до 50 и более. Это позволяет понять глубину и многогранность любви.

Ежедневно священники епархии проводят в Женской консультации города Сыктывкара беседы с женщинами, идущими на

прерывание беременности. Эти беседы вкупе с консультациями психолога и специалиста по социальной работе позволяют сохранить жизни 20-25% приговоренных к аборту малышей, а значит – привести в мир новых потенциальных членов Царства Небесного, а также улучшить демографическую ситуацию в государстве земном. В процессе разговора нередко выявляются серьезные грехи в семейных отношениях (блуд, сожительство, измена, развод), даются наставления по их преодолению. В результате люди могут принять решение о сохранении семьи, заключении брака, примирении с родными. Немалое влияние оказывает присутствие священников и сотрудников медицинского учреждения, в том числе врачей, непосредственно принимающих женщин. Кроме бесед, силами епархии установлены в коридорах поликлиники мониторы, на которых транслируются картинки и ролики с позитивной жизненной мотивацией. Приобретаются с участием спонсоров для бесплатной раздачи книги, буклеты, брошюры, осуществляются публикации в СМИ о сотрудничестве в деле сохранения жизни детей; проводятся совместные выступления на конференциях, совещаниях, в учебных заведениях; размещаются наглядные материалы в коридорах и на стендах.

Косвенное влияние на укрепление семьи оказывает просветительская работа в сфере духовно-нравственных основ экономики, ведь именно стремление к богатству, почестям и удовольствиям нередко становится причиной распада в семье. Формы работы здесь те же: лекции, беседы, дискуссии. Большая духовная опасность усматривается в широко осуществляемых ныне программах «повышения финансовой грамотности населения», охватывающих возраста от дошкольного до пенсионного. Чрезмерное внимание к вопросам формирования пенсий, страхования рисков и грамотного получения кредита может заставить людей считать это самым важным

делом в жизни, забывая о спасении души. Об этом был сделан доклад на заседании республиканского совета по повышению финансовой грамотности, который был тепло воспринят и поддержан участниками совета.

Большое внимание уделяется и работе с пожилыми людьми, которые чаще других возрастных групп посещают православные храмы и различные кружки. Они, при правильной духовной ориентированности, имеют очень большое влияние на детей и внуков, задавая нравственный тон в семейной атмосфере. Однако, для должного авторитета, им самим следует обладать большой мудростью, степенностью, рассудительностью, выдержкой, деликатностью, на что и должна быть нацелена каждодневная проповедь. Но еще необходимо учить и саму молодежь и людей среднего возраста почитанию старших, чтобы Божие благословение пребывало на семье: «Благословение отца утверждает дома детей, а клятва матери разрушает до основания» (Сир. 3, 9).

Отдел социального служения епархии оказывает материальную, юридическую и организационную помощь всем нуждающимся, параллельно направляя их за советом к духовникам, что в комплексе способствует сплочению проблемных семей и раскрытию их внутренних ресурсов для преодоления проблем.

Оказывается духовная и материальная поддержка замещающим семьям, на регулярной основе священники епархии выступают на курсах подготовки приемных родителей.

Для повышения духовной грамотности населения широко используются книги: действует епархиальная библиотека, приобретаются книги для рассылки по районам республики, большой перечень литературы представлен в лавках храмов и в Медико-просветительском

центре имени свт. Луки Крымского, совместно с Национальной библиотекой Республики Коми и районными библиотеками проводятся «День православной книги», Дни славянской письменности и культуры, тематические выставки, организован «Абонемент душеполезного чтения», закупаются книги для библиотек школ, училищ, классовых руководителей и т. д.

Просветительская работа особенно сосредотачивается на тех категориях людей, у которых правильные образцы построения семьи уже сильно расшатаны: воспитанниках детских домов, трудных подростках, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и содержащихся под арестом в спецучреждениях.

Для духовного окормления в местах лишения свободы, которых в республике довольно много, назначены специальные священники. Всем желающим оказывается помощь в налаживании отношений с родителями и в воссоздании своих семей после освобождения.

Еще одно направление работы – научно-исследовательская. Именно научные публикации путем последующей популяризации становятся значимым источником смыслов, идей и подходов. Сотрудниками епархии и христианами из светских организаций пишутся книги, статьи, диссертации по семейной тематике, проводятся исследования со студентами, результаты которых оформляются в виде курсовых и дипломных работ. Подобная личная поисковая деятельность очень ценна, так как человек, погруженный в тему и горячо сочувствующий ей, становится активным и грамотным участником общественного диалога в этой сфере, примером и руководителем для многих других. В научной работе большее значение придается изысканиям уроженца Коми земли, выдающегося социолога Питирима Александровича Сорокина, который в своих взглядах на семью

придерживался библейской системы ценностей. В частности, созвучно с его тезисом о прямой взаимосвязи между строгостью половых нравов и творческим потенциалом народа, удалось выявить положительную корреляцию между показателями духовно-нравственного благополучия общества и коэффициентом изобретательской активности по регионам России. Планируется создание постоянного семинара «Знание и вера» при Коми научном центре Уральского отделения РАН.

Ведется работа по укреплению семьи и на законодательно-общественном уровне. Для этого служители Церкви ведут личные переговоры с представителями власти, присутствуют в Семейном совете Республики Коми, Общественной палате Республики Коми, общественных советах при органах законодательной и исполнительной власти, участвуют в общественных обсуждениях и экспертизах нормативно-правовых актов, работают в различных социально-ориентированных некоммерческих организациях. В частности, по инициативе епархии удалось добиться появления в Стратегии социально-экономического развития Республики Коми специального раздела «духовно-нравственное благополучие населения» и усиления внимания к защите целостности семьи в этом документе. К сожалению, пока ещё целевыми показателями в Стратегии преимущественно остаются экономические индикаторы, а не характеристики совершенствования души человека, за что ратовали представители Церкви.

Правящий архиерей епархии Архиепископ Сыктывкарский и Коми-Зырянский Питирим в работе с семьей считает весьма важной деятельность в культурной среде. По его инициативе установлен памятник свв. блгв. кн. Петру и Февронии на территории Свято-Стефановского кафедрального собора, проводятся многочисленные концерты, творческие вечера, издаются книги духовных стихотворений,

в т. ч. его собственного сочинения, выходят передачи на телевидении и радио, транслируются проповеди и духовные песнопения, отмечаются дни отца, матери, бабушки, дни защиты детей и т. д.

В 2018 г. совместно с Национальной библиотекой Республики Коми была создана передвижная выставка «Новомученики земли Коми», в жизнеописании которых уделено большое внимание особенностям их семейного уклада<sup>27</sup>.

Наконец, самая важная часть работы Церкви по сохранению семьи совершается невидимо: через святые Таинства, возношение частных и общественных молитв. Например, слова «супружества их в мире и единомыслии соблюди» из тайной молитвы Литургии св. Василия Великого), соблюдение постов верующими, личное братское и сестринское общение между христианами, совместное участие православных семей в крестных ходах и других делах. Все это соединяет людей с Богом, даёт им духовное побуждение, силы и средства приумножать любовь к ближним, носить тяготы друг друга, одерживать победу над грехом, возгревать себе радость и веру и быть «светом миру» (ср. Мф. 5, 14).

Более того, Церковь Сама Собою свидетельствует, что кровное родство не есть еще высшая степень близости людей, что все люди призваны к соединению в единую Семью, единое Тело – Святую Церковь Христову: «Кто будет исполнять волю Божию, тот Мне брат, и сестра, и мать» (Мк. 3, 35).

---

<sup>27</sup> «Святые новомученики земли Коми» интерактивная передвижная выставка [Электронный ресурс]. – URL: [http://cultmap.nbrkomi.ru/ru/page/novomucheniki\\_zemli\\_komi](http://cultmap.nbrkomi.ru/ru/page/novomucheniki_zemli_komi) (дата обращения 20.04.2019)

### **3.2. Основные пути поддержания брака в современной России**



В каждом человеке по мере его возрастания, можно назвать взросления, как физического, так и психологического, духовного роста цельной личности. Происходит осмысление того образа жизни и собственно говоря, определения места в обществе (круге общения), которое занимает сам человек. Определяющим фактором оценки личности в первую очередь занимает семья, которая и воспитывает, подавая пример, поведенческо-мотивационного характера. Обучает основам, морально-нравственным устоям в той традиции, в которой живет семья (или род, или какая-то определенная часть общества).

Актуальным вопросом на пути человеческого познания, становится его религиозное представление о мире в целом. Православное мировоззрение дает правильное представление прежде всего о том, для чего человек живет. А семья в христианском понимании, помогает ему найти и сохранить самые главные ориентиры, и обрести веру в себя, в мире с Богом и самим собой.

Конечно, здесь имеется ввиду христианская семья, которая стоит на Божественном фундаменте, и всегда находится в процессе своего развития. Каковы перспективы развития правильной семьи, имея об этом различные взгляды, рассмотрим далее.

Для примера рассмотрим взгляды – традиционный и практический. В каждом из них есть своя часть правды.

Первый состоит в том, что супружеская любовь, верность и радость родительства – это не вопрос традиций или выгоды, но вложены в самую сущность человека, а значит, неуничтожимы и, как выразился прот. Владимир Воробьев, «существенно нужны для совершенствования, для осуществления своего предназначения, для преображения и вселения в Царствие Божие»<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> *Воробьев В., прот.* Православное учение о браке.

Второй выражается в том, что «традиционный» брак во многом был несовершенен (не по принципу, а в практической реализации) и поэтому не должен слепо идеализироваться. Трудно спорить и с тем, что всё в этом мире не может быть неподвижным и неизбежно подчиняется закону постоянного «органического развития», этим чувством, по аргументации В.Ф. Эрн, насквозь проникнуто и христианство<sup>29</sup>.

Но ведь развитие, как говорил святитель Иларион (Троицкий), должно быть не столько количественным прогрессом, сколько нравственным преображением<sup>30</sup>, поэтому, браку надлежит двигаться к богоустановленному идеалу «один раз на всю жизнь». Теперь этому правилу в отличие от прошлых веков предстоит обеспечиваться уже не силой государственного принуждения, не экономической необходимостью, не закабалением женщины, не соображениями «демографического долга» и даже не общественным мнением. Оно должно будет строиться на осознанном, разумном, свободном, последовательном исполнении людьми воли Божией: «Будут два одною плотью... что Бог сочетал, того человек да не разлучает» (Мф 19, 5-6). И в этом человек обретёт не унижительную зависимость, а напротив – полноту бытия в любви семейной и религиозной.

Любопытный взгляд на перспективы развития брака предлагает американский социолог русского происхождения П.А. Сорокин, писавший о себе: «Моральные заповеди христианства, особенно Нагорная проповедь и Блаженства Евангельские, решающим образом обусловили мои нравственные ценности не только в молодости, но и на

---

<sup>29</sup> Эрн В.Ф. Идея катастрофического прогресса // Православный интернет-портал «Азбука веры». URL: <https://azbyka.ru/progress#ikp> (дата обращения: 06.05.2019).

<sup>30</sup> Иларион (Троицкий), священномученик. Прогресс и преображение // Православный интернет-портал «Азбука веры». URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Parion\\_Troitskij/progress-i-preobrazhenie](https://azbyka.ru/otechnik/Parion_Troitskij/progress-i-preobrazhenie) (дата обращения: 07.05.2019).

всю жизнь»<sup>31</sup>. Он видит в современном кризисе мучительный, но неизбежный переход от семейных замкнутости и эгоизма к более широкой – всечеловеческой бескорыстной любви людей друг к другу: «Интересы современной семьи и ее процветания в наше время нередко сталкиваются с интересами общества и являются тормозом для проявления более высоких альтруистических порывов и поступков... И нет сомнения, что в этом начавшемся единоборстве семьи и общества организация современной семьи будет разбита. Расширившийся и вглубь и вширь альтруизм (любовь к ближнему) и теперь уже требует – количественно и качественно – большего простора, чем узкие границы семейного альтруизма»<sup>32</sup>.

Конечно, нынешнее состояние семейных отношений пока сложно отождествить с движением к альтруистичной любви. Но ведь П.А. Сорокин и указывает, что: «переход этот длинен, требует много сил и времени. Нужно всеми силами способствовать по возможности безболезненному переходу к новым грядущим формам. ... Нужно соединение и порядка, и прогресса»<sup>33</sup>.

Действительно, интуиция П. Сорокина весьма созвучна Новому Завету. Ведь наряду с благословением и строгими словами о неразрушимости брака, Господь Иисус Христос призывает людей восходить от любви к родным в семье как в малой Церкви до любви в Церкви как в большой Семье, Главой которой является Он Сам. Об этом говорят следующие слова: «Кто будет исполнять волю Божию, тот Мне

---

<sup>31</sup> Сорокин П.А. Долгий путь. Автобиографический роман. Сыктывкар, 1991. С. 34.

<sup>32</sup> Сорокин П.А. Кризис современной семьи (социологический очерк) // Вестник Московского университета. Сер. Социология и политология. 1997. № 3. С. 65-79. С. 166.

<sup>33</sup> Там же.

брат, и сестра, и мать» (Мк 3, 35) (ср. также Лк 14, 26; Мф 10, 36-37; Мк 10, 29-30).

И не случайно в современном православном богословии стало появляться так много трудов о благоустройении семейной жизни (помимо вышеназванных это, например, прот. Владимир Хулап<sup>34</sup>, прот. Павел Гумеров<sup>35</sup>, Ю.С. Белановский и А.В. Боженков<sup>36</sup> и многие другие), ведь Православная Церковь должна не только проявлять здоровый консерватизм в общественной жизни, но и говорить о путях построения этой жизни по правде Божией в любых социально-экономических условиях.

В обыденных разговорах, а подчас и в научных публикациях в качестве главной причины чаще всего называются материальные проблемы. Определённая правда здесь, конечно, есть. Например, пособие по уходу за ребёнком до достижения им возраста 1,5 лет составляет сегодня всего лишь 40% от среднего заработка. Можно привести и другие примеры «провалов» в системе социальной защиты. Очевидно и то, что немаловажным фактором улучшения демографической ситуации в последние 15 лет стало существенное повышение реальных доходов населения (по нашим расчётам, в 3,1 раза за 2000-2015 гг.).

Однако мы полагаем, что экономические факторы не являются главными в расшатывании семьи и угасании воспроизводственных сил российского народа. Так, например, в сельской местности при сравнительно низких доходах (в 3-м квартале 2016 г. в среднем на одного

---

<sup>34</sup> Хулап В., прот. Венцы любви. Книга о таинстве Венчания. – СПб., 2017.

<sup>35</sup> Гумеров П., прот. Он и она. – М., 2016.

<sup>36</sup> Белановский Ю.С., Боженков А.В. Двое во едину плоть: любовь, секс и религия. – М., 2011.

человека – 17,4 тыс. руб. против 27,4 тыс. руб. в городе<sup>37</sup>) уровень рождаемости на протяжении всех реформенных лет вплоть до 2015 г. был выше, чем в городе. Известно, что во многих экономически преуспевающих зарубежных странах рождаемость ниже уровня естественного воспроизводства. И в самой России в дореволюционное и послевоенное время вопреки бедности детско-семейная ситуация была намного лучше нынешней.

Поэтому главная причина семейных проблем видится нам не в экономике, а в нравственной развращённости. Более того – с повышением доходов, наоборот, нередко происходит «экономизация», «приземление» образа мыслей, усиление значимости материального достатка. А в связи с этим неизбежно ослабевает «идеалистическая» область мышления, теряется воля и решимость для воплощения высоких убеждений в жизнь. Современный человек оказывается во власти «новостных», искусственных страхов и тревог, которые отравляют радость общения с близкими и толкают на ошибочные шаги.

О состоянии брачного и родительского сознания в России можно судить и по распространённости нецензурной брани. Подобная брань называется обычно «матерной» потому, что направлена на осквернение, поругание именно семейных священных понятий: материнства, отцовства, супружеской любви, таинства творения новой жизни, целомудрия<sup>38</sup>. По опросам, данными словами чаще или реже пользуются двое из трёх наших сограждан<sup>39</sup>.

---

<sup>37</sup> Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2016 году (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств). URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_102/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_102/Main.htm).

<sup>38</sup> *Митрофан (Баданин), епископ Североморский и Умбский*. Правда о русском мате. – СПб: Библиополис, 2015.

<sup>39</sup> О нецензурных выражениях // Фонд «Общественное мнение». URL: <http://bd.fom.ru/report/map/d082925>.

Отметим также, что при рассмотрении вопросов семейного благополучия необходимо комплексное изучение вопросов образования и воспитания, ведь за любой социальной бедой в той или иной степени стоят нарушения в детско-родительских отношениях.

Наконец, на наш взгляд, в семейной тематике обязательно нужно затрагивать отношения со старшим поколением. Ведь правильное отношение к родителям и вообще к пожилым людям называется в Библии необходимым условием благополучной и продолжительной жизни человека (ср. Исх. 20, 12). В этом вопросе в России наблюдается некоторый прогресс: доля пожилых людей, считающих, что им уделяется в обществе достаточно внимания, увеличилась за 2005-2014 гг. с 13 до 17%. Однако удельный вес представителей старшего поколения, жалующихся на нехватку внимания, пока ещё остаётся запредельно большим: 72%<sup>40</sup>.

Таким образом, в христианстве семья не отменяется, но и не провозглашается наивысшей ценностью. Она предстаёт как наиболее благоприятная (хотя и не исключительно возможная) школа для возрастания человека в любви и приобщения тем самым к Царству Божию. Именно эта богооткровенная идея должна сегодня стать новой кровью для преображения пресной воды шаткого светского брака в сладкое вино брака «в Господе» (1 Кор 7, 39). И для выполнения этой задачи браку следует на добровольной основе стать неразлучным, поскольку только в таком случае он позволяет отточить такие грани истинной любви как терпение, кротость, милосердие, служение, воздержание, надежду, веру (ср. 1 Кор 13, 4-7; Гал 5, 22-26).

---

<sup>40</sup> Что хорошего в старости? // Фонд «Общественное мнение». URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/11523>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе исследуются вопросы, касающиеся позиции Церкви по отношению к христианскому браку, а также проблемы современного общества в связи с изменениями взглядов на христианскую семью. Выбор темы обусловлен интересом автора, возникшим в связи с необходимостью осуществления взаимодействия с органами образования по укреплению института семьи.

Приведённые в исследовании факты свидетельствуют, что семья в России по-прежнему является основой социальной жизни человека. В менталитете народа и в политике государства явно присутствует определённый идеал семейной жизни, с которым увязываются надежды на мир, радость и хорошее будущее. Вместе с тем, реальное положение дел весьма далеко от этого идеала, а тенденции развития неоднозначны – некоторые ведут к улучшению, некоторые – к ухудшению, некоторые – стабильны. Следовательно, можно констатировать, что в семейном вопросе имеет место глубокая противоречивость, нецелостность, разорванность общественного сознания. Вряд ли уместно говорить о катастрофическом разрушении института семьи в стране, но налицо необходимость его исправления, исцеления, уврачевания, приближения реальности к идеалу.

Большую роль в разрушении семейных ценностей также, по нашему мнению, играет ослабление возвышенных духовных (религиозных) идеалов, что подчёркивается и социологическими

исследованиями<sup>41</sup>.

Утрата образа Отца Небесного («безОтцовщина») в душе ведёт к многогранной «безотцовщине» в земной жизни: забвению подлинного смысла и бесценности человеческой жизни, ослаблению необходимой для семейной жизни жертвенности, росту эгоизма, сосредоточению внимания на личных интересах и удовольствиях, неуважению к родителям и вообще к старшему поколению, нежеланию воспроизводить свой род и ответственно хозяйствовать на земле, ослаблению мужского начала в мужчинах и усилению его – в женщинах (в результате – к искажению половых ролей в браке и последующему его разрушению), росту беспорядочности половых связей, увеличению масштабов гомосексуализма и т.д. Прп. Паисий Святогорец говорит так: «Безразличие к Богу приводит к безразличию ко всему остальному, приводит к распаду <...> Человек не верит в Бога и не считается потом ни с родителями, ни с семьёй, ни с деревней, ни с Родиной»<sup>42</sup>.

Поэтому коренное улучшение ситуации в семейной сфере возможно только усилиями самого народа – через преобразование ценностно-нравственной области сознания, понимание губительности сформировавшихся негативных тенденций, очищение от ложных стереотипов.

Государственная же политика вряд ли способна кардинально исправить положение, но может и должна являться сдерживающе-симптоматическим лекарством. В первую очередь она должна быть нацелена на правильное воспитание человека через системы образования, здравоохранения, культуры и социальной защиты.

По нашим наблюдениям, в обществе есть достаточно широкое

---

<sup>41</sup> Синельников А.Б. Указ. соч.

<sup>42</sup> *Паисий Святогорец, преподобный*. Слова. Том II «Духовное пробуждение». – М.: Святая гора, 2004. – С. 35.



осознание необходимости более жёсткого контроля средств массовой информации и интернет-пространства и одновременно более активного наполнения их позитивным просемейным содержанием. Вероятно, назрела необходимость преподавания основ семейной этики в школах и профессиональных учебных заведениях. Следует расширять сотрудничество с волонтерскими движениями и некоммерческими организациями, глубоко заинтересованными в сбережении и приумножении российского народа, в первую очередь – с Русской Православной Церковью<sup>43</sup>. Так, например, около половины населения России положительно оценивают и желают даже более активного влияния Русской Православной Церкви на моральную и духовную жизнь всего общества, не считая при этом, что она излишне вмешивается в политические вопросы.

Законодательство должно постепенно освобождаться от вышеупомянутых аморальных антисемейных норм. Образовательным учреждениям и правоохранительным органам надлежит активнее заняться вопросом очищения русского языка от матерщины. В сфере социальной защиты нужно обеспечить сохранение (а лучше – увеличение) среднего дохода семьи на период ухода за ребёнком до начала посещения им дошкольного образовательного учреждения, но не менее возраста полутора лет. Очень важным является и общее повышение уровня справедливости, солидарности в обществе, а именно борьба с коррупцией и снижение дифференциации по доходам.

Сочетание этих и других внешних мер с внутренней энергией самих

---

<sup>43</sup> Одобрение роли РПЦ в государстве выросло до рекордного уровня // Левада-центр. 19.02.2016. URL: <http://www.levada.ru/2016/02/19/odobrenie-rol-i-rpts-v-gosudarstve-vyroslo-do-rekordnogo-urovnya>; Церковь и общество: вместе или порознь? // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 24.06.2015. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115295>.

людей способно, по нашему мнению, исправить имеющиеся семейные неурядицы в России и сделать нашу страну по данному направлению одним из нравственных лидеров на мировой арене.

Любовь между мужчиной и женщиной, образующая семью, создающая кровность уз, оказывается единственной силой на земле, способной не только продолжить род, но и из века в век поддерживать в человечестве человечность, приращивать тот слой почвы, в которой только и могут произрасти семена добра. Это единственная сила, сотворенная по образу той Любви, Которой начался мир и Которой в мир пришел Спаситель ... Сколько бы мы ни делили Церковь, она будет в каждой своей частичке оставаться сама собой без остатка, и частичка эта будет семья. Церковь единосущна семье – вот, пожалуй, какого догматического определения ожидают, стелая и мучаясь, миллионы семейных людей от служителей Слова.

Итак, происходящее ныне в России и во всём мире разрушение традиционной семьи может иметь два исхода. Первый: торжество эгоизма и разврата, когда «по причине умножения беззакония во многих охладает любовь» (Мф 24:12). Второй – преобразование частной семьи из ветхой в новую и созидание общечеловеческой семьи вокруг Христа Сына Божия.



## Список использованной литературы

### Источники.

1. Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета канонические / Перепечатано с Синодального издания.
2. *Иоанн Дамаскин, святитель*. Точное изложение православной веры. – М., 1992.
3. *Свт. Василий Великий*. Нравственные правила // Творения святых отцов в русском переводе. Книга 2. – Москва, типография А. Семёна, 1816 г.
4. Творения иже во святых отца нашего Василия Великого, Архиепископа Кесарии Каппадокийския. 4-е изд. – Сергиев Посад. 1900. Ч. I.
5. Творения иже во святых отца нашего Григория Богослова, архиепископа Константинопольского. – М., 1843.
6. Творения Святого отца нашего Иоанна Златоуста Архиепископа Константинопольского. Издание Санкт-Петербургской Духовной Академии. – СПб., 1895.
7. Творения свт. Амвросия, епископа Медиоланского. О девстве и браке. – Издание Казанской духовной академии, 1901.
8. *Климент Александрийский*. Строматы. – Издательство «Олега Обышко», СПб., 2003 г.
9. *Паусий Святогорец, преподобный*. Слова. Том II «Духовное пробуждение». – М.: Святая гора, 2004. – С. 35.

### Литература.

10. *Архиепископ Питирим (Волочков)*. Гражданский брак // Слово во плоти пришедшее/ Сборник стихотворений. – Сыктывкар, 2018.
11. *Александра Романова, страстотерпица*. Дарите любовь (Дневниковые записи). – М., 2010. – С. 26-27.
12. *Троицкий С.В.* Христианская философия брака. – Клин, 2001. – С.54-56.
13. *Страхов Н.* «Христианское учение о браке». – Харьков, 1895 г.
14. *Малков П.Ю.* Учение о браке восточных отцов христианской церкви (некоторые аспекты темы. – Вестник ПСТГУ: Богословие, философия. Вып. 3(20). – С. 7-22.
15. *Слободчиков В. И., Исаев Е. И.* Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
16. *Сорокин П.А.* Долгий путь. Автобиографический роман. – Сыктывкар, 1991. – С. 34.
17. *Сорокин П.А.* Кризис современной семьи (социологический очерк) // Вестник Московского университета. Сер. Социология и политология. 1997. № 3. С. 65-79. С. 166.
18. *Хулан В., прот.* Венцы любви. Книга о таинстве Венчания. – СПб., 2017.
19. *Гумеров П., прот.* Он и она. – М., 2016.
20. *Белановский Ю.С., Боженков А.В.* Двое во едину плоть: любовь, секс и религия. – М., 2011.
21. *Митрофан (Баданин), епископ Североморский и Умбский.* Правда о русском мате. – СПб: Библиополис, 2015.

**Электронные источники.**

1. *Юнг Карл Густав*. Брак как психологическое отношение. – URL: <http://www.6lib.ru/books/brak-kak-psiologicheskoe-otnoshenie-199780.html>(дата обращения 17.04.2019).
2. *Прот. Иоанн Мейендорф*. Брак и Евхаристия. – URL: <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/1167> (дата обращения 15.04.2019).
3. Карсавин Л.П. Святые Отцы и Учители Церкви. – URL: <http://mstud.org/library/k/karsavin/karsav02.htm> (дата обращения 28.04.2019).
4. *Бондач А.Г.* Аналитический обзор работы секции «Таинство Брака» V-й Международной богословской конференции Русской Православной Церкви «Православное учение о церковных Таинствах». – URL: <http://www.bogoslov.ru/text/253592.html> (дата обращения 28.03.2019).
5. *Проф. прот. Владимир Воробьев*. Таинство Брака, богословские аспекты // Материалы V Международной богословской конференции Русской Православной Церкви о Таинстве Брака. Москва, 13-16 ноября 2007 г. – URL: <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=2402480> (дата обращения 28.03.2019).
6. Браки и разводы в России 2018. Статистика. – URL: <http://nok-semya.ru/publications> (дата обращения 17.04.2019).
7. Уровень рождаемости в России в 2018 году снизился на более чем на 5%. – URL: <https://finance.rambler.ru/realty/41686827/> (дата обращения 17.04.2019).
8. Диспут «Демографические перспективы Республики Коми и России». – URL: <http://syktyvkar->

- eparchia.ru/news/disputa\_demograficheskie\_perspektivy\_respubliki\_komi\_i\_rossii/2019-04-05-803 (дата обращения 20.04.2019).
9. Православный молодежный съезд в Коми посвятили семье, ЗОЖ и волонтерству. – URL: <https://www.bnkomu.ru/data/news/74644/> (дата обращения 20.04.2019).
- 10.«Святые новомученики земли Коми» интерактивная передвижная выставка. – URL: [http://cultmap.nbrkomu.ru/ru/page/novomucheniki\\_zemli\\_komi](http://cultmap.nbrkomu.ru/ru/page/novomucheniki_zemli_komi) (дата обращения 20.04.2019).
- 11.*Эри В.Ф.* Идея катастрофического прогресса // Православный интернет-портал «Азбука веры». URL: <https://azbyka.ru/progress#ikp> (дата обновления: неизвестно; дата обращения: 06.04.2019).
- 12.*Иларион (Троицкий), священномученик.* Прогресс и преображение // Православный интернет-портал «Азбука веры». – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Illarion\\_Troitskij/progress-i-preobrazhenie](https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Troitskij/progress-i-preobrazhenie) (дата обращения: 07.04.2019).
- 13.Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2016 году (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств). – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_102/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_102/Main.htm). (дата обращения 17.04.2019).
- 14.О нецензурных выражениях // Фонд «Общественное мнение». – URL: <http://bd.fom.ru/report/map/d082925>. (дата обращения 17.04.2019).
- 15.Что хорошего в старости? // Фонд «Общественное мнение». – URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/11523>. (дата обращения 17.04.2019).
- 16.Одобрение роли РПЦ в государстве выросло до рекордного уровня // Левада-центр. 19.02.2016. – URL:

<http://www.levada.ru/2016/02/19/odobrenie-rol-i-rpts-v-gosudarstve-vyroslo-do-rekordnogo-urovnya>(дата обращения 17.04.2019).

17. Церковь и общество: вместе или порознь? // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 24.06.2015. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115295>. (дата обращения 17.04.2019).

18. *Козырев Ф.Н.* Церковь и пол. Четыре размышления о христианской этике пола. – URL: <http://pdf.knigi-x.ru/21yuridicheskie/130060-1-f-kozirev-cerkov-pol-chetire-razmishleniya-hristianskoj-etike-pola-chelovecheskiy-duh-est-obraz.php>. (дата обращения 17.04.2019).



## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

архим.	архимандрит
архиеп.	архиепископ
блж.	блаженный
диака.	диакон
еп.	епископ
иг.	игумен
иерод.	иеродиакон
иером.	иеромонах
кн.	князь, княгиня
прп.	преподобный
прот.	протоиерей
проф.	профессор
равноап.	равноапостольный
РПЦ	Русская Православная Церковь
св.	святой
свт.	святитель
URL	Universal Resource Locator – универсальный указатель ресурса